REGIONE PIEMONTE

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

TAV. n.:

SCALA:

ELABORATO:

Comune di CASALE MONFERRATO

LOCALIZZAZIONE COMMERCIALE "L2" IN CASALE MONF. TO (AL), VIA ADAM (Area ex IBL)

PIANO ESECUTIVO CONVENZIONATO

Art. 43 L.R. 5 dicembre 1977 n. 56 e s.m.i.



PROPONENTE: SPAZIO CASALE S.r.I. e AREA QUATTRO S.r.I.

PROGETTISTI:

TAVOLA:



RELAZIONE DI VERIFICA DI ESCLUSIONE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) - AII.4: RELAZIONE IMPATTO ACUSTICO REV. DATA DESCRIZIONE DATA DISEGNATORE PROGETTISTA



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 1 di 82

PREMESSA

La presente relazione prevede la valutazione dell'impatto acustico in seguito alla realizzazione di una nuova area commerciale "L2" in Casale Monferrato (TO), in via Adam in corrispondenza della "Area ex IBL".

La valutazione dell'impatto acustico è stata eseguita mediante l'utilizzo del software di simulazione Sound Plan 8.1.

In accordo a quanto previsto dal Testo Coordinato - Disposizioni relative al procedimento per il rilascio delle autorizzazioni per le Grandi Strutture di Vendita (Allegato a alla D.G.R. n. 43-29533 del 1.3.2000, come modificato dall'allegato a alla D.G.R. n. 100-13283 del 3 agosto 2004, dall'allegato 1 alla D.G.R. n. 66-13719 del 29 marzo 2010 e dall'allegato 3 alla D.G.R. n. 44-6096 del 12 luglio 2013), all'art. 5, punto 12) viene effettuata "una valutazione ambientale del sito corredata da ogni elemento utile alla sua specifica conoscenza, corredata inoltre da dettagliata analisi dei livelli di inquinamento prodotti dall'intervento in corrispondenza delle tratte e dei nodi di viabilità interessata dalla valutazione con riferimento puntuale ai ricettori sensibili presenti fino ad un intorno dei 10' di percorrenza stradale".



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 2 di 82

INDICE

1	INQU	JADRAMENTO DEL SITO	7
2	IL QU	JADRO NORMATIVO	8
	2.1 No	RME DI CARATTERE GENERALE	8
	2.2 No	RME REGIONALI E SPECIFICHE DI SETTORE	8
3	IL MC	ODELLO PREVISIONALE SOUNDPLAN	10
	3.1 STA	NDARD DI CALCOLO UTILIZZATI	10
	3.2 Co	NDIZIONI METEO UTILIZZATE	11
	3.3 MC	DDELLO DIGITALE DEL SISTEMA EDIFICATO	11
4	CAR	ATTERIZZAZIONE ACUSTICA DELL'AREA	12
	4.1 SOF	rgenti sonore esistenti (LG-5)	12
	4.2 RIC	ettori (LG-8)	15
	4.3 LIM	NITI ACUTICI DI RIFERIMENTO (LG-7)	17
	4.3.1	Classificazione acustica comunale (LG-7)	17
	4.3.2	Limiti da DPR 142/2004-(LG-7)	19
	4.3.3	Limiti da DPR 459/1998-(LG-7)	20
	4.4 RIL	JEVI FONOMETRICI	21
	4.4.1	Strumentazione	21
	4.4.2	Metodo di misura e identificazione punti di rilievo	22
	113	Dati meteoclimatici	25





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 3 di 82

	4.4.4	Risultati dei rilevamenti fonometrici	7
5	CAR	ATTERIZZAZIONE ACUSTICA DELLO STATO DI FATTO29	9
	5.1 TAR	PATURA DEL MODELLO	7
	5.1.1	Risultati delle simulazioni30	C
6	VAL	JTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO32	2
	6.1 PRE	MESSA	2
	6.2 DES	SCRIZIONE DEGLI INTERVENTI DI PROGETTO (LG-1)	2
	6.3 SOF	RGENTI SONORE DI PROGETTO (LG-2,3)	4
	6.3.1	I dati del traffico	4
	6.3.2	Le sorgenti fisse	4
	6.4 RISI	JLTATI DELLE STIME	7
	6.4.1	Premessa	9
	6.4.2	Verifica del rispetto dei limiti di emissione	C
	6.4.3	Verifica del rispetto dei limiti di immissione	1
	6.4.4	Verifica del rispetto dei limiti differenziali42	2
	6.4.5	Verifica dei limiti per le infrastrutture stradali4	5
	6.1 INTE	ERVENTI DI MITIGAZIONE	5
	6.1.1	Premessa	5
	6.1.2	Verifica dei limiti per le infrastrutture stradali47	7
7	VAL	JTAZIONE RICETTORI SENSIBILI57	I
	7.1 PRE	MESSA	1
	7.2 ME	TODOLOGIA DI INDAGINE	1



Codifica:

1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0
Pag. 4 di 82

8	CONCLUSIONI	57
AL	LEGATO 1 – CERTIFICATI DI TARATURA DELLA STRUMENTAZIONE	
AL	LEGATO 2 – REPORT RILEVAMENTI FONOMETRICI	
AL	LEGATO 3 – MAPPATURA CURVE ISOFONICHE (ANTE OPERAM)	
AL	LEGATO 4 – MAPPATURA CIRVE ISOFONICHE (POST OPERAM)	

GIUGNO 2019



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 5 di 82

INDICE DELLE TABELLE

abella 4.1-1 – Dati di traffico Ante Operam.	14
abella 4.3-1 - Limiti acustici di riferimento	19
abella 4.3-2 - Limiti acustici di riferimento DPR 142/04	20
abella 4.3-3 - Limiti acustici di riferimento DPR 549/98.	21
abella 4.4-1 - Risultati dei rilevamenti fonometrici a spot	27
abella 4.4-2 - Risultati dei rilevamenti fonometrici a spot	28
abella 5.1-1 - Risultati della taratura del modello di calcolo	29
abella 5.1-2 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati – stato di fatto. 3	31
abella 6.3-1 – Dati di traffico Post Operam	34
abella 6.3-2 - Dati parcheggi	36
abella 6.3-3 - Elenco delle sorgenti fisse dell'edificio	37
abella 6.3-4 - Caratterizzazione delle sorgenti fisse puntiformi dell'edificio	38
abella 6.4-1 - Massimi livelli sonori ad 1 metro dalla facciata più esposta– stato di progetto	40
abella 6.4-2 - Verifica del limite di immissione – stato di progetto	41
abella 6.4-3 - Livelli massimi in facciata ad ogni ricettore (sorgenti in continuo) – stato di progett	
abella 6.4-4 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati – stato progetto	
abella 6.1-1 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati – stato progetto mitigato	
abella 6.1-2 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati – DELTA t scenario Post Operam Mitigato e scenario Ante Operam	
NDICE DELLE FIGURE	
igura 2.1-1 – Individuazione dell'area di indagine	.7
igura 4.1-1 – Sezioni di traffico Ante Operam e Post Operam	15



_		
Cod	11	C 2 '

1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato	
Rev. 0	Dag 6 di 92
GILIGNO 2010	Pag. 6 di 82

Figura 4.2-1 – Ubicazione ricettori	17
Figura 4.3-1 – Stralcio della classificazione acustica del Comune di Casale Monferrato	18
Figura 4.4-1 – Ubicazione rilevamenti fonometrici	22
Figura 6.2-1 – Planimetria di progetto	33
Figura 6.3-1 – Ubicazione delle sorgenti sonore fisse	39
Figura 6.1-1 – Tratti stradali interessati dalla posa di asfalto fonoassorbente	47
Figura 7.2-1 – Edifici sensibili R22 ed R23	52
Figura 7.2-2 – Localizzazione restanti recettori sensibili individuati su base Google Earth	54
Figura 7.2-3 – Localizzazione sezione di traffico e restanti recettori sensibili individuati su	base
Google Earth	55



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 7 di 82

1 INQUADRAMENTO DEL SITO

L'area oggetto di valutazione si trova nel Comune di Casale Monferrato (AL), nella periferia Nord del centro abitato, oltre il fiume Po.

Ad Est confina con la linea ferroviaria Vercelli-Casale Monferrato e ad Ovest e a Nord con la SP31.

Gli edifici residenziali più prossimi all'area sono ubicati a Sud e a Nord dell'area di intervento.



Figura 2.1-1 - Individuazione dell'area di indagine.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 8 di 82

2 IL QUADRO NORMATIVO

2.1 NORME DI CARATTERE GENERALE

- Legge Quadro sull'inquinamento acustico n° 447 del 26 ottobre 1995
- D.P.C.M. del 1.3.91
- D.M.A. 11.12.96
- D.P.C.M. 14.11.97
- DPR 30 marzo 2004, n. 142
- DPR n° 459 del 18/11/1998
- D.Lgs. 30 aprile 1992 n° 285 (Nuovo codice della strada) e successive modifiche ed integrazioni

2.2 NORME REGIONALI E SPECIFICHE DI SETTORE

Con la Legge Regionale n.52 del 20 ottobre 2000, la regione Piemonte ha fornito le disposizioni per la tutela dell'ambiente in materia di inquinamento acustico e le prime indicazioni per il risanamento dell'ambiente esterno ed abitativo, in attuazione dell'articolo 4 della legge n° 447 (legge quadro sull' inquinamento acustico) del 26/10/1995. La Legge regionale in particolare stabilisce le funzioni della Regione, delle Province e dei Comuni.

In data 6 agosto 2001, da parte della Giunta della Regione Piemonte, è stata emessa una Delibera di Giunta Regionale n° 85 di attuazione dell'art.3 comma 3 lettera a della Legge Regionale 52/2000, al fine di stabilire i criteri per la realizzazione della classificazione acustica del territorio.

Infine in data 2 febbraio 2004, da parte della Giunta della Regione Piemonte, è stata emessa una Delibera di Giunta Regionale n° 9 di attuazione dell'art.3 comma 3 lettera c della Legge Regionale 52/2000, al fine di uniformare le procedure per la predisposizione della documentazione di impatto acustico.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 9 di 82

Sono altresì possibili delle semplificazioni in quanto "La documentazione di impatto acustico deve essere tanto più dettagliata e approfondita quanto più rilevanti sono gli effetti di disturbo, o di potenziale inquinamento acustico, derivanti dall'esercizio dell'opera o attività in progetto anche con riferimento al contesto in cui essa viene ad inserirsi. Pertanto può non contenere tutti gli elementi indicati al paragrafo 4 a condizione che sia puntualmente giustificata l'inutilità di ciascuna informazione omessa. Per chiarezza espositiva e semplificazione istruttoria le informazioni omesse e le relative giustificazioni devono fare esplicito riferimento alla numerazione del paragrafo 4."

La valutazione verrà redatta tenendo in considerazione le linee guida della D.G.R. n. 9-11616 del 02/02/2004. Di seguito verrà riportata la dicitura "LG-00" a fianco ai paragrafi che conterranno gli argomenti indicati nel punto 4 della linea guida succitata. Ad esempio LG-1 starà ad indicare il contenuto del punto 1 della linea guida n. 9-11616 del 02/02/2004.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 10 di 82

3 IL MODELLO PREVISIONALE SOUNDPLAN

SoundPlan appartiene a quella classe di modelli previsionali, basati sulla tecnica del Ray Tracing, che permettono di simulare la propagazione del rumore in situazioni di sorgente ed orografia complesse.

Di seguito si riporta la descrizione delle informazioni implementate nel modello di calcolo utilizzate per svolgere la valutazione di impatto acustico.

Le informazioni che il modello SoundPlan deve possedere per fornire le previsioni dei livelli equivalenti che ci permetteranno di verificare il rispetto dei limiti assoluti di immissione e del criterio differenziale, sono molte e riguardano le sorgenti sonore, la propagazione delle onde e in ultimo i ricettori. Quindi risulta necessario fornire al programma la topografia dell'area oggetto di studio, comprensiva non solo delle informazioni riguardanti il terreno e gli ostacoli che possono influenzare la propagazione del rumore, ma anche delle caratteristiche di linee stradali e naturalmente della disposizione e dimensioni degli edifici. Questi ultimi oltre ad essere ostacoli alla propagazione del rumore, sono spesso i bersagli dello studio. Per la modellizzazione degli edifici il programma richiede: l'altezza del piano terra e dei piani successivi, il numero di piani, la quota di ogni vertice che costituisce il poligono di base (sia la quota del terreno in quel punto che l'eventuale altezza dell'edificio rispetto al terreno) e le perdite dovute alla riflessione per ciascuna facciata.

Il programma permette di calcolare i livelli sonori dovuti a diversi tipi di sorgenti industriali, ferroviarie e stradali. La stima del livello sonoro tiene conto della composizione del traffico, del numero e della velocità dei veicoli, della tipologia dell'asfalto e della pendenza della strada.

Ogni modello scelto per i vari tipi di sorgenti presenta algoritmi propri per il calcolo dell'effetto del suolo, dell'assorbimento e degli altri fenomeni coinvolti.

3.1 STANDARD DI CALCOLO UTILIZZATI

Il modello stima il livello sonoro di qualsiasi ricettore posto nello spazio circostante le infrastrutture stradali presenti nella zona, attraverso una serie di correzioni applicate al livello di energia di riferimento. Per il rumore prodotto dal traffico stradale, nello studio in oggetto, si è adottato lo standard di calcolo **NMPB** – **Routes 96** (Francia). Per quanto riguarda il traffico stradale ed il La stima del livello sonoro prodotto dalle



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 11 di 82

infrastrutture tiene conto della composizione del traffico, del numero e della velocità dei veicoli, della tipologia dell'asfalto e della pendenza della strada.

Per rumore prodotto dai parcheggi il riferimento è costituito dal modello tedesco **RLS-90**, ormai riconosciuto come standard a livello internazionale. Tale modello tiene conto del numero di spostamenti orari per posto (diurno e notturno) e della tipologia di parcheggio.

Relativamente alle sorgenti puntiformi ed areali si deve evidenziare che lo standard di calcolo utilizzato per effettuare le simulazioni è quello riportato nella norma **UNI EN ISO 9613-2:1996**.

3.2 CONDIZIONI METEO UTILIZZATE

Sono state utilizzate quelle di default del modello più precisamente la temperatura è di 10°C, l'umidità relativa pari al 70%, pressione atmosferica 1013.25 mbar, assenza di vento. Tali condizioni sono fissate dallo standard ISO 9613-2:1996. L'assorbimento dell'energia acustica dovuta all'aria è stato calcolato secondo lo standard ISO 9613-2:1996.

3.3 MODELLO DIGITALE DEL SISTEMA EDIFICATO

Sono stati altresì inseriti nel modello di calcolo tutti gli edifici presenti nelle loro coordinate plano altimetriche reali. In particolare sono stati inseriti gli edifici facenti parte dello stabilimento Alfa Trafili e gli edifici esterni (ricettori).



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 12 di 82

4 CARATTERIZZAZIONE ACUSTICA DELL'AREA

L'area di indagine si trova nella periferia Nord del centro abitato di Casale Monferrato, in un'area a destinazione produttiva/terziaria, con presenza di edifici abitativi a Nord ed a Sud.



4.1 SORGENTI SONORE ESISTENTI (LG-5)

Le sorgenti sonore sono da ricondursi principalmente al traffico veicolare circolante sugli assi stradali presenti nell'area di studio.

I dati del traffico utilizzati nella simulazione dello stato di fatto sono stati ricavati elaborando i rilievi effettuati dallo studio Ethos Engineering S.r.l. di Alessandria.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

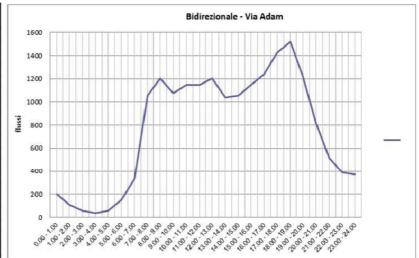
Pag. 13 di 82

Si è partiti dal dato di traffico relativo all'ora di punta della giornata di venerdì (dalle 18:00 alle 19:00), durante la quale si registra il maggior numero di veicoli sulla rete; pertanto, l'analisi di questo intervallo implica l'analisi del caso peggiore. Il calcolo dell'ora di punta si è basato sulla valutazione del numero di veicoli che contemporaneamente transitano sulla rete considerata.

A partire dal dato di traffico dell'ora di punta è stato ricavato il traffico medio giornaliero attraverso la ridistribuzione del traffico oraria sulle principali viabilità, ovvero via Adam e la SP 31.

In particolare, nel caso in esame l'ora di punta è risultata pari all'8.2% del traffico medio giornaliero, e la ripartizione tra periodo diurno e periodo notturno è risultata pari al 92.6% di giorno ed il restante 7.4% di notte.

Orario	Flusso Totale sezione	% oraria
0.00 - 1.00	204	1.1
1.00 - 2.00	111	0.6
2.00 - 3.00	56	0.3
3.00 - 4.00	37	0.2
4.00 - 5.00	56	0.3
5.00 - 6.00	148	0.8
6.00 - 7.00	333	1.8
7.00 + 8.00	1055	5.7
8.00 - 9.00	1203	6.5
9.00 - 10.00	1073	5.8
10.00 - 11.00	1147	6.2
11.00 - 12.00	1147	6.2
12.00 - 13.00	1203	6.5
13.00 - 14.00	1036	5.6
14.00 - 15.00	1055	5.7
15.00 - 16.00	1147	6.2
16.00 - 17.00	1240	6.7
17.00 - 18.00	1425	7.7
18.00 - 19.00	1517	8.2
19.00 - 20.00	1221	6.6
20.00 - 21.00	814	4.4
21.00 - 22.00	518	2.8
22.00 - 23.00	389	2.1
23.00 - 24.00	370	2.0
totale giorno	18500	100.0

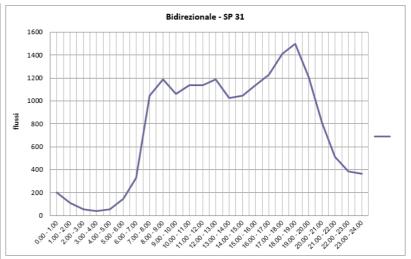




1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019 Pag. 14 di 82

Orario	Flusso Totale sezione	% oraria
0.00 - 1.00	201	1.1
1.00 - 2.00	110	0.6
2.00 - 3.00	55	0.3
3.00 - 4.00	37	0.2
4.00 - 5.00	55	0.3
5.00 - 6.00	146	0.8
6.00 - 7.00	329	1.8
7.00 - 8.00	1043	5.7
8.00 - 9.00	1189	6.5
9.00 - 10.00	1061	5.8
10.00 - 11.00	1134	6.2
11.00 - 12.00	1134	6.2
12.00 - 13.00	1189	6.5
13.00 - 14.00	1024	5.6
14.00 - 15.00	1043	5.7
15.00 - 16.00	1134	6.2
16.00 - 17.00	1226	6.7
17.00 - 18.00	1409	7.7
18.00 - 19.00	1500	8.2
19.00 - 20.00	1207	6.6
20.00 - 21.00	805	4.4
21.00 - 22.00	512	2.8
22.00 - 23.00	384	2.1
23.00 - 24.00	366	2.0
totale giorno	18293	100.0



Di seguito sono riportati i dati di traffico orari medi diurni e notturni utilizzati per le simulazioni dello stato ante operam.

			Traffico Diurno		Traffico Notturno	
Codice	Asse stradale	Tipo	Leggeri	Pesanti	Leggeri	Pesanti
S1	SP 31	С	755	23	121	4
S2a	Via Adam	E	1059	21	169	3
S2b	Via Adam	E	1071	21	171	3
S2c	Via Adam	E	1035	21	165	3
S3 Via Caduti sul lavoro		E	14	0	2	0
S4 Via Alfredo Piacibello S5 Via Cabiati		F	78	1	13	0
		F	73	1	12	0

Tabella 4.1-1 - Dati di traffico Ante Operam.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 15 di 82



Figura 4.1-1 - Sezioni di traffico Ante Operam e Post Operam

4.2 RICETTORI (LG-8)

Di seguito sono riportati i ricettori individuati come potenzialmente più esposti alle sorgenti sonore che saranno installate all'interno dell'area di intervento ed al traffico veicolare indotto sulle viabilità indagate:

- R1: edificio residenziale a 3 piani;
- R2: edificio residenziale a 2 piani;
- R3: edificio residenziale a 2 piani;
- R4: edificio residenziale a 3 piani;
- R5: edificio residenziale a 3 piani;
- R6: edificio residenziale a 3 piani;
- R7: edificio commerciale a 2 piani;



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0

Pag. 16 di 82 GIUGNO 2019

- R8: edificio terziario;
- R9: edificio residenziale a 2 piani;
- R10: edificio diroccato a 2 piani;
- R11: edificio misto a 2 piani (residenziale al secondo piano);
- R12: edificio commerciale;
- R13: edificio residenziale a 5 piani;
- R14: edificio residenziale a 4 piani;
- R15: edificio residenziale a 4 piani;
- R16: edificio residenziale a 2 piani;
- R17: edificio misto a 2 piani (residenziale al secondo piano);
- R18: edificio misto a 4 piani (residenziale dal secondo piano);
- R19: edificio commerciale;
- R20: edificio misto a 4 piani (residenziale dal secondo piano);
- R21: residenziale a 1 piano;
- R22: edificio scolastico a 1 piano;
- R23: edificio scolastico a 2 piani;
- R24: edificio residenziale a 3 piani.

Di seguito è riportata una foto aerea dell'area di indagine e dei ricettori indagati.







Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 17 di 82



Figura 4.2-1 - Ubicazione ricettori

4.3 LIMITI ACUTICI DI RIFERIMENTO (LG-7)

4.3.1 Classificazione acustica comunale (LG-7)

L'area oggetto di studio viene ad interessare il comune di Casale Monferrato, il quale ha approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 64 del 24/09/2003.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 18 di 82

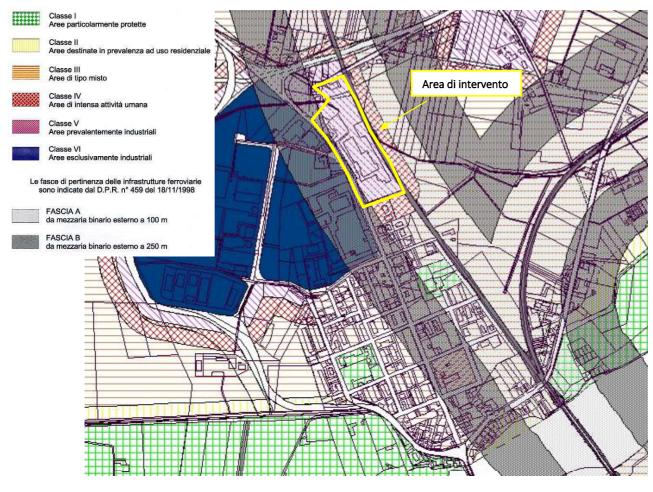


Figura 4.3-1 - Stralcio della classificazione acustica del Comune di Casale Monferrato

In relazione a quanto sopra si riportano di seguito i limiti di riferimento per i ricettori individuati.

Codifica	Classe	Limite diurno in dBA	Limite notturno in dBA	Differenziale diurno	Differenziale notturno
R01	V	70	60	5	3
R02	V	70	60	5	3
R03	V	70	60	5	3
R04	V	70	60	5	3
R05	V	70	60	5	3
R06	Ш	60	50	5	3
R07	VI	70	70	N.A.	N.A.
R08	VI	70	70	N.A.	N.A.
R09	VI	70	70	N.A.	N.A.
R10	VI	70	70	N.A.	N.A.
R11	VI	70	70	N.A.	N.A.





Rev. 0 Pag. 19 di 82

R12	VI	70	70	N.A.	N.A.
R13	III	60	50	5	3
R14	\blacksquare	60	50	5	3
R15	Ш	60	50	5	3
R16	Ш	60	50	5	3
R17	\blacksquare	60	50	5	3
R18	Ш	60	50	5	3
R19	Ш	60	50	5	3
R20	\equiv	60	50	5	3
R21	Ш	60	50	5	3
R22	-	50	/	5	/
R23		50	/	5	/
R24	III	60	50	5	3

Codifica:

Tabella 4.3-1 - Limiti acustici di riferimento.

4.3.2 Limiti da DPR 142/2004-(LG-7)

Per quanto riguarda la rete stradale circostante, facendo riferimento al **D.P.R. 142/04**, si hanno i seguenti limiti, da riferirsi unicamente al rumore prodotto dal traffico veicolare lungo la SP 31, di tipologia C secondo il Nuovo Codice della Strada e lungo via Adam e le restanti viabilità locali considerate di tipologia E (Fascia 30 m da b.c. con limiti pari a quelli previsti dalla Classificazione Acustica Comunale).

I ricettori da RO1 a RO6 ricadono tutti nella Fascia A della SP 31 con limiti di Classe V, pari a 70.0 dBA diurni ed a 60.0 dBA notturni.

Nome	Limite diurno dBA	Limite notturno dBA
R01	70	60
R02	70	60
R03	70	60
R04	70	60
R05	70	60
R06	70	60
R07	70	70
R08	70	70
R09	70	70
R10	70	70
R11	70	70
R12	70	70
R13	60	50





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 20 di 82

Nome	Limite diurno dBA	Limite notturno dBA
R14	60	50
R15	60	50
R16	60	50
R17	60	50
R18	60	50
R19	60	50
R20	60	50
R21	60	50
R22	50	/
R23	50	/
R24	60	50

Tabella 4.3-2 - Limiti acustici di riferimento DPR 142/04

4.3.3 Limiti da DPR 459/1998-(LG-7)

Per quanto riguarda la rete ferroviaria circostante, facendo riferimento al **D.P.R. 459/98**, si hanno i seguenti limiti, da riferirsi unicamente al rumore prodotto dal transito dei convogli ferroviari:

Nome	Fascia di pertinenza	Limite diurno in dBA	Limite notturno in dBA
R01	Fascia A	70	60
R02	Fascia A	70	60
R03	Fascia A	70	60
R04	Fascia A	70	60
R05	Fascia A	70	60
R06	Fascia A	70	60
R07	Fascia B	65	55
R08	Fascia B	65	55
R09	Fascia B	65	55
R10	Fascia B	65	55
R11	Fascia B	65	55
R12	Fascia B	65	55
R13	Fascia B	65	55
R14	Fascia A	70	60
R15	Fascia A	70	60
R16	Fascia A	70	60
R17	Fascia B	65	55





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 21 di 82

Nome	Fascia di pertinenza	Limite diurno in dBA	Limite notturno in dBA		
R18	Fascia B	65	55		
R19	Fascia B	65	55		
R20	Fascia B	65	55		
R21	Fascia B	65	55		
R22	Fascia A	70	60		
R23	Fuori fascia				
R24	Fascia B	65	55		

Tabella 4.3-3 - Limiti acustici di riferimento DPR 549/98.

4.4 I RILIEVI FONOMETRICI

4.4.1 Strumentazione

Le misure sono state eseguite utilizzando fonometri Integratori/Analizzatori Real Time della Larson & Davis, con possibilità di registrazione in parallelo dei vari parametri acustici con le diverse curve di ponderazione, analizzatore statistico a 6 livelli percentili definiti dall'utente, analizzatore in frequenza Real-Time in 1/1 e 1/3 d'ottava con gamma da 12.5 Hz a 20 kHz e con dinamica superiore ai 100 dB.

La strumentazione di misura soddisfa a tutti i requisiti previsti all'art.2 del D.M.A. 16/03/98. In particolare il sistema di misura soddisfa le specifiche di cui alla classe 1 delle norme EN 60651/1994 e EN 60804/1994.

Le misure di livello equivalente sono effettuate direttamente con un fonometro conforme alla classe I delle norme EN 60651/1994 e EN 60804/1994.

I filtri e i microfoni utilizzati per le misure sono conformi rispettivamente alle norme EN 61260/1995 (IEC 1260) e EN 61094-1/1994, EN 61094-2/1993, EN 61094-3/1995, EN 61094-4/1995.

Ogni strumento ed i sistemi di misura sono provvisti di certificato di taratura e controllati annualmente per la verifica di conformità alle specifiche tecniche da laboratorio accreditato.

Le misure sono state eseguite nel rispetto e con le modalità riportate all'allegato B del D.M.A. del 16.03.98.

Per ogni misura è stata elaborata una apposita scheda (ALLEGATO 2).

In **ALLEGATO 1** sono riportati i certificati di taratura degli strumenti utilizzati.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 22 di 82

4.4.2 Metodo di misura e identificazione punti di rilievo

Al fine di caratterizzare il clima acustico dello stato attuale ed al contempo tarare il modello previsionale, sono stati eseguiti una serie di rilievi fonometrici. La durata degli spot è stata determinata in relazione alla variabilità di ciascuna sorgente nonché dalla presenza di eventi anomali.

I rilevamenti fonometrici sono stati effettuati dall'Ing. Nicola Smapieri, Tecnico Competente in Acustica Ambientale.

Le condizioni meteo sono risultate conformi ai disposti del D.M.A. 16/03/98.

Ad inizio ed a termine dei rilevamenti è stata effettuata la calibrazione, che ha restituito delta inferiori a 0.5 dBA. In **ALLEGATO 3** sono riportate le postazioni di rilevamento fonometrico.

Nello specifico, sono stati effettuati rilevamenti fonometrici finalizzati alla caratterizzazione di:

- o Clima acustico ai ricettori
- o Sorgenti sonore esterne: traffico veicolare sulle principali viabilità e linea ferroviaria

Di seguito viene riportata l'ubicazione dei rilevamenti a spot e del rilevamento in continuo della durata di 24 ore.



Figura 4.4-1 - Ubicazione rilevamenti fonometrici



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 23 di 82



<u>Rilevamento SPOT 1</u>



Rilevamento SPOT 3



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 24 di 82



<u>Rilevamento SPOT 2</u>



Rilevamento SPOT 4





Rev. 0 GIUGNO 2019

Codifica:

Pag. 25 di 82



Rilevamento CONTINUO

Descrizione delle postazioni di misura:

SPOT 1: a ca. 30 m dal b.c. della SP 31 (Via Adam)

SPOT 2: a ca. 30 m dal b.c. della SP 31 (Via Guglielmo Marconi)

SPOT 3: all'interno dell'area residenziale a Nord dell'area di intervento

SPOT 4: in prossimità dei binari della ferrovia, in corrispondenza del sovrappasso della SP31; distanza da binari ca. 17 m

CONTINUO: rilevamento posto a ca. 15 m dal binario esterno della linea ferroviaria

4.4.3 Dati meteoclimatici

Di seguito si riporta il resoconto dei dati meteoclimatici rilevati durante il periodo di misura dalla stazione di Casale Monferrato della rete di ARPA Piemonte.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 26 di 82

I dati rilevati evidenziano la conformità con i disposti del DM 16/03/98, ovvero velocità del vento < 0.5 m/s e assenza di precipitazioni, si segnala solo la presenza di limitate precipitazioni in due sole ore, ma di entità trascurabile ai fini del possibile contributo sui livelli acustici rilevati.

Ora	Giorno	Precipitazione (mm)	Ora	Giorno	Precipitazione (mm)
14:00	15/05/2018	0.0	01:00	16/05/2018	0.0
15:00	15/05/2018	0.0	02:00	16/05/2018	0.2
16:00	15/05/2018	0.0	03:00	16/05/2018	0.0
17:00	15/05/2018	0.0	04:00	16/05/2018	0.0
18:00	15/05/2018	0.0	05:00	16/05/2018	0.0
19:00	15/05/2018	0.0	06:00	16/05/2018	0.0
20:00	15/05/2018	0.4	07:00	16/05/2018	0.0
21:00	15/05/2018	0.0	08:00	16/05/2018	0.0
22:00	15/05/2018	0.0	09:00	16/05/2018	0.0
23:00	15/05/2018	0.0	10:00	16/05/2018	0.0
24:00	15/05/2018	0.0	11:00	16/05/2018	0.0
			12:00	16/05/2018	0.0
			13:00	16/05/2018	0.0

Ora	Giorno	Velocità Vento (m/s)	Ora	Giorno	Velocità Vento (m/s)
14:00	15/05/2018	4.4	01:00	16/05/2018	1.9
15:00	15/05/2018	4.0	02:00	16/05/2018	2.0
16:00	15/05/2018	3.3	03:00	16/05/2018	1.9
17:00	15/05/2018	2.1	04:00	16/05/2018	1.8
18:00	15/05/2018	2.0	05:00	16/05/2018	1.7
19:00	15/05/2018	2.6	06:00	16/05/2018	2.6
20:00	15/05/2018	2.5	07:00	16/05/2018	2.2
21:00	15/05/2018	2.5	08:00	16/05/2018	2.4
22:00	15/05/2018	2.4	09:00	16/05/2018	2.1
23:00	15/05/2018	1.9	10:00	16/05/2018	2.4
24:00	15/05/2018	2.2	11:00	16/05/2018	2.4
			12:00	16/05/2018	2.9
			13:00	16/05/2018	3.3



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 27 di 82

4.4.4 Risultati dei rilevamenti fonometrici

Di seguito si riporta una sintesi dei risultati delle misure effettuate, mentre per un'analisi di maggiore dettaglio si rimanda alle singole schede di misura riportate in **ALLEGATO 2**.

I livelli equivalenti sono arrotondati a 0.5 dBA come previsto dal DM 16/03/98.

				Traf	raffico	
Codice rilievo	Durata	Leq (dBA)	L90 (dBA)	leggeri	pesanti	
Spot 1	20	69.0	53.7	312	5	
Spot 2	20	65.5	48.2	181	18	
Spot 3	20	59.0	54.1	196	1	
Spot 4	20	55.0	48.1	145	30	

Tabella 4.4-1 - Risultati dei rilevamenti fonometrici a spot

Il rilievo fonometrico in continuo, effettuato sul retro dell'area industriale attualmente dismessa, ha permesso di verificare il rumore residuo dell'area nel periodo diurno e notturno ed il contributo indotto dal transito dei convogli ferroviari.

In particolare, si è rilevato quanto segue:

- PERIODO DIURNO (06:00 22:00): livello equivalente pari a 50.5 dBA e percentile L90 pari a 38.9 dBA
- PERIODO NOTTURNO (22:00 06:00): livello equivalente pari a 47.5 dBA e percentile L90 pari a 35.1 dBA

Per quanto concerne il transito dei convogli ferroviari si riporta quanto segue.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Codifica:

Pag. 28 di 82

Data	Ora	SEL (dBA)	Data	Ora	SEL (dBA)
15/05/18	13:41	78.8	16/05/18	05:45	81.4
15/05/18	14:18	81.8	16/05/18	06:28	79.3
15/05/18	14:40	80.4	16/05/18	06:44	81.3
15/05/18	16:18	85.9	16/05/18	07:34	80.7
15/05/18	16:38	77.1	16/05/18	07:51	78,8
15/05/18	17:19	81.1	16/05/18	08:19	82.6
15/05/18	17:46	80.9	16/05/18	08:45	81.7
15/05/18	18:19	82.0	16/05/18	09:18	85.2
15/05/18	18:51	85.1	16/05/18	09:39	81.4
15/05/18	19:50	77.1	16/05/18	11:20	82.1
15/05/18	20:40	81.4	16/05/18	11:40	84.2
16/05/18	05:19	81.3			

Tabella 4.4-2 - Risultati dei rilevamenti fonometrici a spot

Pertanto, considerando quanto previsto dall'Allegato C p.to 1 del D.M. 16/03/98, si determinano i livelli equivalenti dovuti ai transiti dei convogli ferroviari in corrispondenza della postazione di rilevamento, posta a ca. 15 m dal binario esterno della linea ferroviaria, risultati pari a:

- PERIODO DIURNO (06:00 22:00): livello equivalente pari a 47.6 dBA
- PERIODO NOTTURNO (22:00 06:00): livello equivalente pari 39.8 dBA



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 29 di 82

5 CARATTERIZZAZIONE ACUSTICA DELLO STATO DI FATTO

5.1 TARATURA DEL MODELLO

Al fine di eseguire le simulazioni del clima acustico esistente nell'area è stato necessario effettuare una taratura del modello di calcolo utilizzato. Per la taratura del modello sono stati confrontati i risultati dei rilievi acustici eseguiti durante il sopralluogo con i livelli sonori calcolati considerando i per dati di input i dati di traffico rilevati durante il monitoraggio. Le velocità di circolazione dei mezzi utilizzate per la taratura del modello e per le simulazioni, sono pari a 50 Km/h sulla SP 31 ed a 70 km/h sulla SP31bis.

La taratura dell'infrastruttura ferroviaria è avvenuta attribuendo la potenza sonora alla sorgente tale da far rilevare nel punto di misura lo stesso livello acustico determinato durante il monitoraggio in continuo nel periodo diurno e nel periodo notturno.

Il modello può dirsi tarato qualora gli scarti tra i livelli acustici misurati e calcolati si riducano ad un valore prossimo allo zero.

Visti i ridotti scarti tra livelli sonoro misurati e calcolati di seguito riportati, si può ritenere che il modello ragionevolmente tarato. Per una maggior tutela dei residenti, la taratura è stata svolta in modo da mantenere i valori dei livelli calcolati leggermente superiori ai livelli misurati.

Al modello tarato verranno successivamente inseriti i dati di traffico dedotti dallo studio trasportistico per l'effettuazione delle simulazioni.

	LD simulato dBA	LN simulato dBA	LD misurato dBA	LN misurato dBA	Delta D dBA	Delta N dBA
COMTINUO (1)	47.8	39.9	47.6	39.8	+0.2	+0.1
SPOT 1	62.2	/	61.9	/	+0.3	/
SPOT 2	65.7	/	65.5	/	+0.2	/
SPOT 3	58.8		59.0		-0.2	
(1) Relativo al transito dei convogli ferroviari						

Tabella 5.1-1 - Risultati della taratura del modello di calcolo.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 30 di 82

5.1.1 Risultati delle simulazioni

I dati del traffico utilizzati nella simulazione dello stato di fatto sono stati ricavati elaborando i rilievi effettuati dallo studio Ethos Engineering S.r.l. di Alessandria. (cfr. par.4.1).

5.1.1.1 Verifica limite infrastrutture stradali

Per quanto concerne il traffico dei convogli sulla linea ferroviaria, dai risultati del rilevamento in continuo effettuato alla distanza di 15 m dal binario esterno è emerso come tale contributo possa ritenersi del tutto trascurabile in termini di concorsualità con la rumorosità indotta dal traffico veicolare circolante sulla SP 31. Infatti, è stato determinato alla distanza di 15 m un livello sonoro diurno pari a 47.6 dBA.

Pertanto, in tale contesto si verifica solo il rispetto dei limiti di cui al DPR 142/04 (cfr. par. 4.3.2).

Dalle simulazioni sono stati stimati, per ciascun ricettore, i valori dei massimi livelli sonori incidenti ad 1 metro dalla facciata nel solo periodo diurno, ovvero quello di fruibilità del comparto di progetto.

I valori riportati vengono confrontati con il limite di legge indicando eventuali superamenti.

Livello s Codice dB					•	amento 3(A)
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R01	61.3	53.2	70	60		
R02	58.7	50.6	70	60		
R03	62.3	54.2	70	60		
R04a	64.1	56.0	70	60		
RO4b	68.3	59.7	70	60		
R05	61.1	53.0	70	60		
R06	63.1	55.0	70	60		
R07	67.8	59.7	70	70		
R08	66.4	58.4	70	70		
R09	68.1	60.0	70	70		
R10	63.5	55.4	70	70		
R11	65.9	57.8	70	70		
R12	69.7	61.6	70	70		
R13	69.3	61.3	60	50	9.3	11.3
R14	61.2	53.2	60	50	1.2	3.2
R15	56.3	48.2	60	50		
R16	59.8	51.7	60	50		1.7



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 31 di 82

Codice	Livello stimato dB(A)		Limite di legge (dBA)		Superamento dB(A)	
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R17	67.2	59.1	60	50	7.2	9.1
R18	68.5	60.4	60	50	8.5	10.4
R19	68.0	59.9	60	50	8.0	9.9
R20	69.5	61.4	60	50	9.5	11.4
R21	70.4	62.3	60	50	10.4	12.3
R22	50.2	42.0	50	/	0.2	
R23	50.5	43.1	50	/	0.5	
R24	71.4	63.2	60	50	11.4	13.2

Tabella 5.1-2 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati - stato di fatto

Come si evince dalla tabella sopra riportata sono presenti diversi superamenti dei limiti di legge, in riferimento ai ricettori sensibili (R22 ed R23) ed ai ricettori residenziali lungo via Adam, in relazione al volume di traffico veicolare che interessa tale asse stradale, alla distanza degli stessi dal bordo carreggiata, ed all'inserimento degli stessi in Classe III dalla Classificazione Acustica del Comune di Casale Monferrato.

In **ALLEGATO 3** viene riportata la mappatura ante operam dello stato di fatto nel periodo diurno (TAV. 01) e nel periodo notturno (TAV. 02).



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0

GIUGNO 2019

Pag. 32 di 82

6 VALUTAZIONE DI IMPATTO ACUSTICO

6.1 PREMESSA

Utilizzando il software di calcolo SoudPlan sono state effettuate delle simulazioni dell'impatto acustico generato dalle sorgenti sonore di progetto individuate. In particolare sono stati valutati gli impatti sui ricettori al fine di verificare il rispetto dei limiti di legge. I risultati delle simulazioni sono stati riportati sotto forma tabellare e di mappatura delle isofoniche, considerando entrambi i periodi di riferimento (diurno e notturno).

Si deve evidenziare che le attività degli edifici commerciali sono previste esclusivamente nel periodo diurno.

6.2 DESCRIZIONE DEGLI INTERVENTI DI PROGETTO (LG-1)

L'intervento prevede la realizzazione di un'area commerciale sequenziale costituita da:

- n. 7 fabbricati ad un piano fuori terra in cui verranno collocate medie e grandi strutture di vendita e un'attività di servizio (bar);
- aree di carico-scarico di pertinenza ai vari fabbricati;
- parcheggi privati e ad uso pubblico di pertinenza alle varie attività;
- aree verdi private;
- viabilità interna di collegamento tra la viabilità esterna e le diverse strutture commerciali;
- aree verdi pubbliche.

E' previsto inoltre l'adeguamento di via Adam con l'inserimento di una rotatoria ad ingresso/uscita dell'area commerciale.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 33 di 82

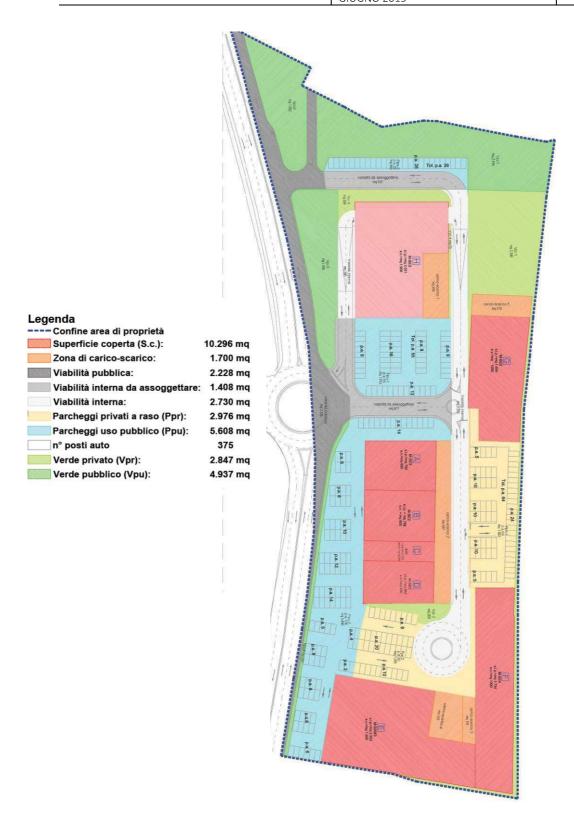


Figura 6.2-1 - Planimetria di progetto



Rev. 0 GIUGNO 2019 Pag. 34 di 82

6.3 SORGENTI SONORE DI PROGETTO (LG-2,3)

6.3.1 I dati del traffico

I dati del traffico utilizzati nella simulazione dello stato di progetto sono stati ricavati elaborando le stime presenti nello studio di traffico redatto dallo studio Ethos Engineering S.r.l. di Alessandria.

Di seguito sono riportati i dati di traffico orari medi diurni e notturni utilizzati per le simulazioni dello stato ante operam.

		Traffico	Diurno	Traffico N	Notturno	
Codice	Asse stradale	Tipo	Leggeri	Pesanti	Leggeri	Pesanti
S1	SP 31	С	822	23	121	3
S2a	Via Adam	Е	1198	21	170	3
S2b	Via Adam	Е	1298	20	172	3
S2c	Via Adam	Е	1249	19	166	3
S3	Via Caduti sul lavoro	Е	19	0	2	0
S4	Via Alfredo Piacibello	F	88	1	13	0
S5	Via Cabiati	F	77	1	12	0
S6	Ingresso area progetto	/	365	1	0	0

Tabella 6.3-1 - Dati di traffico Post Operam.

6.3.2 Le sorgenti fisse

Premessa

Le sorgenti fisse prese in considerazione sono quelle ubicate sulle coperture degli edifici di progetto, nonché le baie di carico scarico; tali sorgenti sono state simulate come puntiformi.

Le sorgenti confinate in locali tecnici (es. caldaia) non sono state valutate in quanto il loro contributo in termini di emissione acustica è trascurabile.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 35 di 82

Si evidenzia che nel periodo notturno le sole sorgenti sonore funzionanti sono quelle per le quali si prevede il funzionamento in continuo nelle 24 ore.

<u>Parcheggi</u>

Per la determinazione del contributo sonoro derivante dalla sorgente parcheggio è stato utilizzato lo standard internazionale di simulazione implementato nel modello Sound Plan, ovvero RLS 90. Conoscendo il numero complessivo di posti auto e la superficie da loro occupata, attraverso l'utilizzo di tale modello, è possibile stimare i livelli sonori emessi inserendo un coefficiente di ricambio orario e la tipologia di parcheggio. Si evidenzia che per ciascuno degli edifici individuati è stato assegnato un numero di parcheggi; Tutti i parcheggi sono a raso ad eccezione del P5 che si trova nel piano seminterrato dell'edificio commerciale codificato "H" nella planimetria di progetto.

Di seguito si riportano i posti auto ed i coefficienti di ricambio attribuiti ai parcheggi individuati.

In particolare sono stati utilizzati come coefficienti di ricambio diurno e notturno quelli dedotti dalla letteratura per tipologie di parcheggio analogo ("La modellistica acustica dei parcheggi- Franco Bertellino – AIA 2008).

Il parametro principale che caratterizza l'emissione sonora di un parcheggio è il numero di movimenti veicolari N nell'unità di tempo (l'ora) e relativa all'unità di riferimento B. L'unità di riferimento B è talvolta il numero stesso di posti auto del parcheggio, ma più spesso risulta significativo scegliere un parametro correlato con le caratteristiche del tipo di parcheggio.

Codice	Posti Auto	Coefficiente ricambio diurno	Coefficiente ricambio notturno
P1	26	0.448	0.000
P2	102	0.448	0.000
P3	64	0.448	0.000
P4	138	0.448	0.000
P5	85	0.448	0.000

Nota: i coefficienti sono stati presi in riferimento all'ora più rumorosa e pertanto le simulazioni saranno rappresentative ai fini della verifica del limite differenziale.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 36 di 82

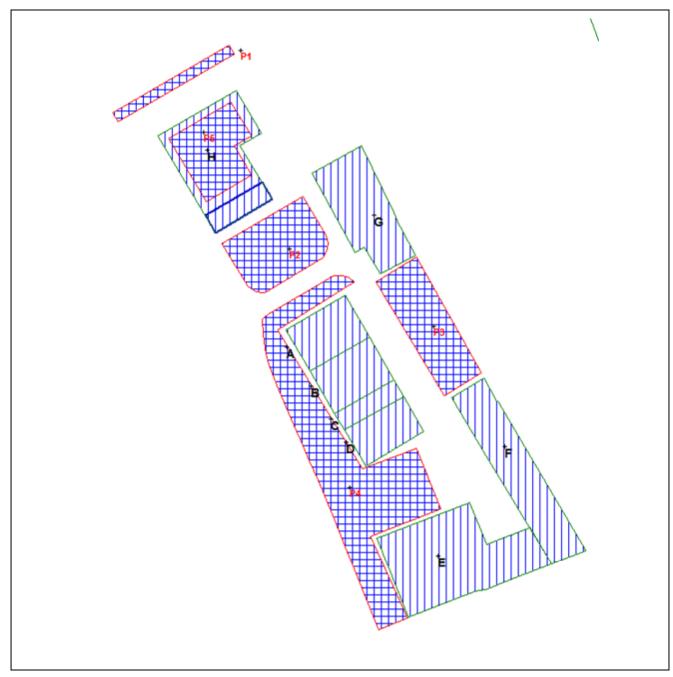


Tabella 6.3-2 - Dati parcheggi.

Sorgenti in copertura agli edifici e baie di carico/scarico

Solo per l'edificio con presenza di alimentare sono state previsti "Condensatori Media Temperatura" a servizio sia delle celle frigo che dei banchi frigo.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 37 di 82

Per le attività di carico/scarico sono state previste, in relazione alle dimensioni dei fabbricati, n°1/2 baie in corrispondenza delle aree individuate dal progetto.

Di seguito si riportano le sorgenti sonore considerate per ciascun edificio, il livello di potenza sonora ed il periodo di funzionamento.

Edifici "/	A"-"B"-"[)"		
Codifica	N°	Descrizione Lw dBA		Periodo di funzionamento
S1	1	Camino centrale termica	50.0	24 ore
S2	3	CDZ (Condizionamento)	75.0	diurno
S3	2	Unità Trattamento Aria	77.2	diurno
S5	1	Baie di carico/scarico	94.3	diurno
Edifici o	"C"			
Codifica	N°	Descrizione	Lw dBA	Periodo di funzionamento
S1	1	Camino centrale termica	50.0	24 ore
S2	1	CDZ (Condizionamento)	75.0	diurno
S3	1	Unità Trattamento Aria	77.2	diurno
S5	1	Baie di carico/scarico	94.3	diurno
Edificio	"E"			
Codifica	N°	Descrizione	Lw dBA	Periodo di funzionamento
S1	3	Camino centrale termica	50.0	24 ore
S2	6	CDZ (Condizionamento)	75.0	diurno
S3	2	Unità Trattamento Aria	77.2	diurno
S4	4	Condensatori Media Temperatura	79.0	24 ore
S5	2	Baie di carico/scarico	94.3	diurno
Edificio	"F"-"G"-	"H"		
Codifica	N°	Descrizione	Lw dBA	Periodo di funzionamento
S1	3	Camino centrale termica	50.0	24 ore
S2	6	CDZ (Condizionamento)	75.0	diurno
S3	2	Unità Trattamento Aria	77.2	diurno
S5	2	Baie di carico/scarico	90.3	diurno

Tabella 6.3-3 - Elenco delle sorgenti fisse dell'edificio.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Codifica:

Pag. 38 di 82

Di seguito si riportano gli spettri in frequenza delle sorgenti sonore considerate.

Spettro delle frequenze (dBA)									
Hz	S1	S2	S3	S4	S5				
25	36.2	56.8	59.0	38.8	47.7				
31.5	37.2	65.9	68.1	43.7	51.5				
40	38.3	52.1	54.3	47.4	57.4				
50	39.4	54.8	57.0	50.3	63.2				
63	40.8	62.5	64.7	53.8	64.4				
80	38.4	58.5	60.7	57.3	62.1				
100	36.1	73.7	75.9	60.7	61.7				
125	34.1	55.6	57.8	61.3	63.2				
160	34.1	52.5	54.7	64.4	66.9				
200	34	50.8	53.0	67.4	67.1				
250	35.3	49.3	51.5	65.7	71.4				
315	35.5	48.3	50.5	67.7	73.5				
400	34.7	48.2	50.4	70.0	76.4				
500	34.4	44.7	46.9	66.8	81.6				
630	34.8	44.7	46.9	67.4	79.0				
800	35.5	43.2	45.4	68.8	77.8				
1000	36.8	43.0	45.2	69.5	78.9				
1250	38.1	38.5	40.7	69.4	78.0				
1600	36.8	38.5	40.7	66.4	79.4				
2000	35.3	35.9	38.1	64.0	79.5				
2500	33.3	35.7	37.9	62.5	74.7				
3150	27.5	31.7	33.9	61.2	81.5				
4000	23.7	29.1	31.3	58.4	81.5				
5000	22.9	26.2	28.4	57.5	72.7				
6300	23.3	26.2	25.5	59.8	70.3				
8000	24.2	31.4	22.8	55.2	69.5				
10000	25.3	36.5	19.4	50.8	68.3				
12500	26.6	46.9	16.4	49.5	67.4				
16000	27.8	29.1	14.0	45.0	66.2				
20000	28.7	26.2	12.9	39.6	64.7				

Tabella 6.3-4 - Caratterizzazione delle sorgenti fisse puntiformi dell'edificio.

Di seguito si riporta l'ubicazione delle sorgenti sonore sopra descritte, con i relativi codici assegnati.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 39 di 82

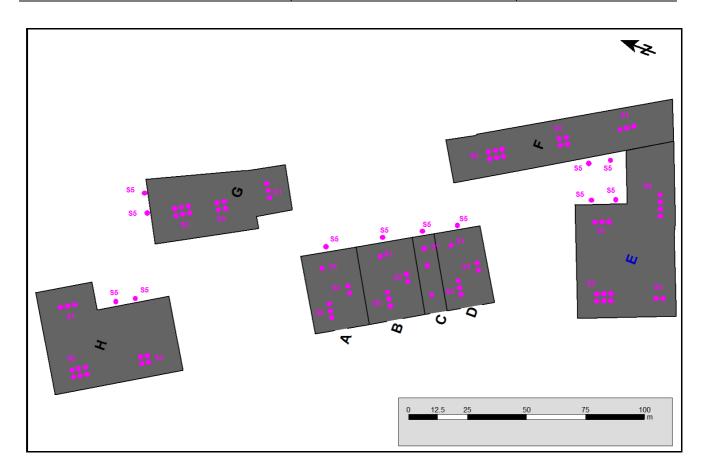


Figura 6.3-1 – Ubicazione delle sorgenti sonore fisse.

6.4 RISULTATI DELLE STIME

6.4.1 Premessa

Nelle valutazioni che seguono, ai fini della verifica del criterio differenziale, sono state considerate funzionanti in continuo tutte le sorgenti sonore in copertura, nonché tutte le attività connesse alle baie di carico/scarico. A titolo cautelativo sono stati considerati nelle stime anche le movimentazioni all'interno dei parcheggi.

Per quanto concerne la verifica dei limiti di emissione, nel periodo diurno sono state considerate funzionanti in continuo tutte le sorgenti sonore, fatta eccezione per le attività connesse alle baie di carico/scarico, per ciascuna delle quali è stata considerata un'operatività di ca. 1.5 ore. Nel periodo notturno sono attive solo le sorgenti in copertura per le quali è previsto un funzionamento sulle 24 ore.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 40 di 82

6.4.2 Verifica del rispetto dei limiti di emissione

La tabella seguente riporta i risultati delle simulazioni effettuate nel periodo diurno e notturno e riportano il massimo livello incidente ad un metro della facciata più esposta dei ricettori potenzialmente impattati.

	Livello stimato [dB(A)]		Limiti di em	issione [dB(A)]	Superamento [dB(A)]		
Codice	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo	
	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	
R01	48.9	20.2	65	55	-	-	
R02	45.7	20.9	65	55	-	-	
R03	43.5	19.7	65	55	1	-	
R04a	41.5	18.2	65	55	1	-	
RO4b	39.8	19.3	65	55	-	-	
R05	44.3	19.3	65	55	-	-	
R06	41.2	18.8	55	45	1	-	
R07	46.5	20.6	65	65	1	-	
R08	50.1	20.0	65	65	1	-	
R09	52.2	22.4	65	65	-	-	
R10	50.2	24.7	65	65	-	-	
R11	50.7	26.5	65	65	-	-	
R12	51.8	32.3	65	65	-	-	
R13	43.4	34.4	55	45	-	-	
R14	42.4	35.2	55	45	1	-	
R15	41.7	35.7	55	45	-	-	
R16	37.2	26.4	55	45	-	-	
R17	35.3	24.9	55	45	-	-	
R18	33.0	16.5	55	45	-	-	
R19	30.8	21.9	55	45	-	-	
R20	34.3	23.8	55	45	-	-	
R21	31.4	16.2	55	45	-	-	
R22	29.9	19.4	45	/	-	-	
R23	25.4	8.6	45	/	-	-	
R24	32.0	20.7	55	45	ı	-	

Tabella 6.4-1 - Massimi livelli sonori ad 1 metro dalla facciata più esposta- stato di progetto.

Le stime sopra riportate evidenziano il pieno rispetto dei limiti di emissione imposti dalla classificazione acustica comunale in corrispondenza di ogni singolo ricettore individuato.

Le mappature delle curve isofoniche relative al periodo diurno e notturno sono riportate in TAV.03 e TAV.04 in **ALLEGATO 4**.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 41 di 82

6.4.3 Verifica del rispetto dei limiti di immissione

Di seguito si riportano i livelli massimi stimati in facciata a ciascun ricettore, confrontati con il rispettivo limite di immissione.

Avendo verificato che i massimi livelli sono ovunque inferiori di oltre 10 dBA ai limiti di immissione è ragionevole concludere che, in entrambi i periodi di riferimento, il contributo delle sorgenti sonore di progetto risulta tale da garantire il rispetto dei limiti suddetti.

	Livello stir	mato [dB(A)]	Limiti di imm	nissione [dB(A)]	Superamento [dB(A)]	
Codice	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo	Periodo
	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno	Diurno	Notturno
R01	48.9	20.2	70	60	-	-
R02	45.7	20.9	70	60	-	-
R03	43.5	19.7	70	60	-	-
R04a	41.5	18.2	70	60	-	-
R04b	39.8	19.3	70	60	-	-
R05	44.3	19.3	70	60	-	-
R06	41.2	18.8	60	50	-	-
R07	46.5	20.6	70	70	-	-
R08	50.1	20.0	70	70	-	-
R09	52.2	22.4	70	70	-	-
R10	50.2	24.7	70	70	-	-
R11	50.7	26.5	70	70	-	-
R12	51.8	32.3	70	70	-	-
R13	43.4	34.4	60	50	-	-
R14	42.4	35.2	60	50	-	-
R15	41.7	35.7	60	50	-	-
R16	37.2	26.4	60	50	-	-
R17	35.3	24.9	60	50	-	-
R18	33.0	16.5	60	50	-	-
R19	30.8	21.9	60	50	-	-
R20	34.3	23.8	60	50	-	-
R21	31.4	16.2	60	50	-	-
R22	29.9	19.4	50	/	-	-
R23	25.4	8.6	50	/	-	-
R24	32.0	20.7	60	50	-	-

Tabella 6.4-2 - Verifica del limite di immissione - stato di progetto.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0

GIUGNO 2019

Pag. 42 di 82

Nella tabella sopra riportata non è stato sommato il contributo del rumore di fondo poiché si è assunto che, presso tali ricettori, esso sia costituito dal contributo del traffico veicolare circolante sulla SP31; tale contributo, come specificato dal DPCM 14/11/97 non deve essere considerato per la verifica dei limiti acustici previsti dalla classificazione acustica comunale dentro le fasce di pertinenza previste dal DPR 142/04.

6.4.4 Verifica del rispetto dei limiti differenziali

Infine, è stata eseguita la verifica del rispetto del limite assoluto differenziale, considerando "continuo" il funzionamento di tutte le sorgenti sonore di progetto.

L'articolo 4 del D.P.C.M. 14/11/97 "Valori limite differenziali di immissione", precisa che i valori limite differenziali di immissione, definiti all'art. 2, comma 3, lettera b), della legge 26 ottobre 1995, n. 447, sono: 5 dB per il periodo diurno e 3 dB per il periodo notturno, all'interno degli ambienti abitativi.

Tali disposizioni di cui al comma precedente non si applicano nei seguenti casi, in quanto ogni effetto del rumore è da ritenersi trascurabile:

- a) se il rumore misurato a finestre aperte sia inferiore a 50 dB(A) durante il periodo diurno e 40 dB(A) durante il periodo notturno;
- b) se il livello del rumore ambientale misurato a finestre chiuse sia inferiore a 35 dB(A) durante il periodo diurno e 25 dB(A) durante il periodo notturno.

Visto che, come spesso accade, non è possibile verificare il rispetto del criterio differenziale effettuando misure all'interno dell'edificio abitativo, e dato che la situazione a finestre chiuse (lettera b) del comma 2) risulta essere meno restrittiva della precedente (poiché un infisso medio abbatte più di 15 dBA), è fondamentale potere stimare, una volta noto il livello di rumore ambientale in facciata all'edificio, il corrispondente livello interno a finestre aperte, ovvero l'attenuazione sonora.

Per tale attenuazione, in base a varie pubblicazioni tra cui "Problematiche di rumore immesso in ambiente esterno da impianti di climatizzazione centralizzati" di Antonio di Bella, Francesco Fellin, Michele Tergolina e Roberto Zecchin, si stima un valore medio pari a circa 4-5 dBA. In riferimento a tale abbattimento si ricorda che il delta di 5 dBA quale differenza fra livelli esterni / livelli interni con finestre aperte è previsto anche nell'Appendice Z della norma ISO/R 1996-1971.



_ 1		
Cod	11	103.

4074 0711010	101107100		
- 1271-STUDIO	ACUSTICO	Casale Monferrato	

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 43 di 82

Nel caso in esame si considera a titolo cautelativo una perdita per "insertion loss" pari a 3.0 dBA.

A tal proposito si evidenzia che nel caso in cui non si conosca il livello di rumore residuo il criterio differenziale risulterà essere sicuramente sempre verificato se nel periodo diurno e notturno si verificano le seguenti condizioni:

L_E (esterno) < 50 dBA (periodo diurno) - L_E (esterno) < 40 dBA (periodo notturno)

dove:

L_E = livello di emissione incidente ad 1 metro dalla facciata dell'edificio

Relativamente al periodo notturno avremo:

L_E = 40 dBA e LR = 40 dBA

In tale caso la somma energetica è uguale a 43 dBA e quindi il criterio differenziale è rispettato sia in base al comma 1, in quanto LA - LR = 3 dBA.

L_E = 40 dBA e LR < 40 dBA

In tale caso la somma energetica è inferiore a 43 dBA e quindi il criterio differenziale è rispettato sia in base al comma 1, in quanto LA - LR < 3 dBA sia in termini di non applicabilità (comma 2) considerando l'abbattimento dentro-fuori a finestre aperte di circa 3 dBA.

L_E = 40 dBA e LR > 40 dBA

In tale caso il rumore residuo è superiore a il rumore emesso quindi il criterio differenziale è sempre rispettato in base al comma 1, in quanto LA - LR < 3 dBA

Relativamente al periodo diurno avremo:

• $L_E = 50 \text{ dBA} \text{ e LR} = 50 \text{ dBA}$

In tale caso la somma energetica è uguale a 53 dBA e quindi il criterio differenziale è rispettato sia in base al comma 1, in quanto LA - LR = 3 dBA.

• $L_E = 50 \text{ dBA e LR} < 50 \text{ dBA}$

In tale caso la somma energetica è inferiore a 53 dBA e quindi il criterio differenziale è rispettato sia in base al comma 1, in quanto LA - LR < 5 dBA sia in termini di non applicabilità (comma 2) considerando l'abbattimento dentro-fuori a finestre aperte di circa 3 dBA.





Rev. 0 GIUGNO 2019 Pag. 44 di 82

• $L_E = 50 \text{ dBA e LR} > 50 \text{ dBA}$

In tale caso il rumore residuo è superiore a il rumore emesso quindi il criterio differenziale è sempre rispettato in base al comma 1, in quanto LA - LR < 5 dBA

Pertanto, in relazione ai risultati delle stime modellistiche di seguito riportati e rappresentativi del funzionamento in continuo di tutte le sorgenti sonore, essendo tutti i livelli sonori inferiori a 50.0 dBA nel periodo diurno ed a 40.0 dBA nel periodo notturno, si può ragionevolmente concludere che il limite differenziale risulta rispettato presso tutti i ricettori indagati in entrambi i periodi di riferimento.

Codice	Massimo Livello Stimato [dB(A)]					
Codice	Periodo Diurno	Periodo Notturno				
R01	49.3	20.2				
RO2	48.2	20.9				
R03	45.8	19.7				
RO4a	44.0	18.2				
RO4b	41.6	19.3				
R05	46.3	19.3				
R06	44.9	18.8				
R07						
R08	Per tali edifici, essendo ir	nseriti in Classe VI dalla				
R09	Classificazione Acustica d	del Comune di Casale				
R10	Monferrato, il criterio differenziale risulta non					
R11	applicabile.					
R12						
R13	44.1	34.4				
R14	43.2	35.2				
R15	42.7	35.7				
R16	37.4	26.4				
R17	35.4	24.9				
R18	33.1	16.5				
R19	30.9	21.9				
R20	34.5	23.8				
R21	31.5	16.2				
R22	30.4	19.4				
R23	25.6	8.6				
R24	32.2	20.7				

Tabella 6.4-3 - Livelli massimi in facciata ad ogni ricettore (sorgenti in continuo) - stato di progetto.

Le mappature delle curve isofoniche relative al periodo diurno e notturno sono riportate in TAV.05 e TAV.06 in **ALLEGATO 4**.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 45 di 82

6.4.5 Verifica dei limiti per le infrastrutture stradali

Analogamente a quanto effettuato per lo stato di fatto, sono stati stimati i valori dei massimi livelli sonori incidenti ad 1 metro dalla facciata nel solo periodo diurno, ovvero quello di fruibilità del comparto di progetto.

I valori riportati vengono confrontati con il limite di legge indicando eventuali superamenti.

Codice	Livello s dB(Limite di legge (dBA)		Superamento dB(A)	
	GIORNO	GIORNO NOTTE GIORNO NOTTE		NOTTE	GIORNO	NOTTE
RO1	61.7	53.3	70	60		
R02	59.0	50.7	70	60		
R03	62.6	54.3	70	60		
R04a	64.4	56.1	70	60		
RO4b	68.6	59.8	70	60		
R05	61.4	53.0	70	60		
R06	63.4	55.1	70	60		
R07	68.1	59.7	70	70		
R08	66.9	58.4	70	70		
R09	69.4	60.9	70	70		
R10	66.8	58.2	70	70		
R11	67.7	59.1	70	70		
R12	70.3	61.6	70	70	0.3	
R13	69.9	61.3	60	50	9.9	11.3
R14	61.9	53.2	60	50	1.9	3.2
R15	56.9	48.2	60	50		
R16	60.4	51.7	60	50	0.4	1.7
R17	67.8	59.1	60	50	7.8	9.1
R18	69.1	60.4	60	50	9.1	10.4
R19	68.6	59.9	60	50	8.6	9.9
R20	70.1	61.4	60	50	10.1	11.4
R21	71.0	62.3	60	50	11.0	12.3
R22	50.6	42.0	50	/	0.6	
R23	53.8	43.1	50	/	3.8	
R24	71.8	63.2	60	50	11.8	13.2

Tabella 6.4-4 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati - stato di progetto

Come si evince dalla tabella sopra riportata sono presenti diversi superamenti dei limiti di legge, in riferimento ai ricettori sensibili (R22 ed R23) ed ai ricettori residenziali lungo via Adam, in relazione al volume



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 46 di 82

di traffico veicolare che interessa tale asse stradale, alla distanza degli stessi dal bordo carreggiata, ed all'inserimento degli stessi in Classe III dalla Classificazione Acustica del Comune di Casale Monferrato.

In relazione all'aumento di traffico veicolare, rispetto alla situazione ante operam, si registrano aumenti dei livelli sonori.

In **ALLEGATO 4** vengono riportate le mappature delle curve isofoniche nel periodo diurno (TAV. 07) e notturno (TAV. 08).

6.1 INTERVENTI DI MITIGAZIONE

6.1.1 Premessa

Data la particolarità dell'insediamento urbano verificato nello stato Ante Operam, ed in considerazione del fatto che molti edifici risultano edificati in estrema vicinanza del bordo stradale, come confermato dalle simulazioni per lo stato Ante Operam e Post Operam, sono presenti diversi superamenti dei limiti di legge ai ricettori.

Pertanto, si è previsto:

- limitazione della velocità a 40 Km/h e posa di asfalto fonoassorbente di ultima generazione sul tratto di via Adam dalla rotonda di progetto (compresa) fino alla prima rotatoria sul fiume Po (compresa);
- posa di asfalto fonoassorbente di ultima generazione su via Alfredo Piacibello.

L'asfalto fono assorbente previsto risulta essere quello a polverino di gomma di nuova generazione, in grado di abbattere la rumorosità da rotolamento fino a ca. 6-7 dBA rispetto alle pavimentazioni convenzionali.

Al fine del presente studio, a titolo cautelativo, si è considerato un abbattimento pari a 5.0 dBA.

Nell'immagine seguente sono riportati i tratti di viabilità per i quali è stata prevista la stesura di asfalto fonoassorbente.



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 47 di 82

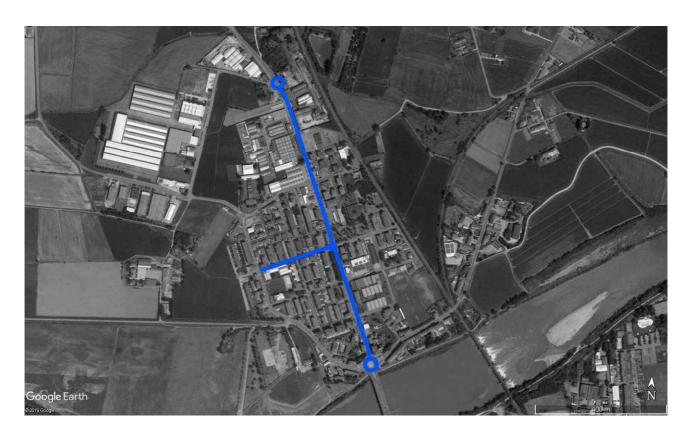


Figura 6.1-1 – Tratti stradali interessati dalla posa di asfalto fonoassorbente.

6.1.2 Verifica dei limiti per le infrastrutture stradali

Analogamente a quanto effettuato per lo stato di fatto, sono stati stimati i valori dei massimi livelli sonori incidenti ad 1 metro dalla facciata nel solo periodo diurno, ovvero quello di fruibilità del comparto di progetto.

I valori riportati vengono confrontati con il limite di legge indicando eventuali superamenti.

Codice	Livello s dB(Limite di legge (dBA)		Superamento dB(A)	
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R01	61.6	53.2	70	60		
R02	59.0	50.7	70	60		
R03	62.6	54.3	70	60		
RO4a	64.4	56.1	70	60		
RO4b	68.6	59.8	70	60		
R05	61.4	53.0	70	60		
R06	63.4	55.1	70	60		



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 48 di 82

Codice	Livello s dB(Limite di legge (dBA)		amento 3(A)
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R07	68.1	59.7	70	70		
R08	66.6	58.2	70	70		
R09	67.9	59.5	70	70		
R10	62.6	54.1	70	70		
R11	63.2	54.7	70	70		
R12	64.6	56.0	70	70		
R13	64.3	55.7	60	50	4.3	5.7
R14	56.4	47.8	60	50		
R15	51.6	43.1	60	50		
R16	54.7	46.1	60	50		
R17	62.1	53.5	60	50	2.1	3.5
R18	63.5	54.8	60	50	3.5	4.8
R19	62.9	54.3	60	50	2.9	4.3
R20	64.5	55.9	60	50	4.5	5.9
R21	65.4	56.8	60	50	5.4	6.8
R22	45.8	37.4	50	/		
R23	48.8	38.1	50	/		
R24	66.8	58.3	60	50	6.8	8.3

Tabella 6.1-1 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati - stato di progetto mitigato

Nella tabella seguente è riportato un confronto tra lo stato Post Operam Mitigato e lo stato Ante Operam.

I risultati delle stime evidenziano come, nonostante l'incremento di traffico veicolare indotto dall'intervento di progetto, gli interventi di mitigazione proposti siano risultati tali da portare ad un importante beneficio acustico, riducendo sensibilmente i livelli acustici attualmente esistenti.

Codice	Livello stimato ANTE OPERAM dB(A)		Livello stimato POST OPERAM MITIGATO dB(A)		DELTA POST OPERAM MITIGATO — ANTE OPERA	
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R01	61.3	53.2	61.6	53.2	0.3	0.0
R02	58.7	50.6	59.0	50.7	0.3	0.1
R03	62.3	54.2	62.6	54.3	0.3	0.1
R04a	64.1	56.0	64.4	56.1	0.3	0.1
RO4b	68.3	60.2	68.6	59.8	0.3	0.1
R05	61.1	53.0	61.4	53.0	0.3	0.0



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 49 di 82

Codice	ANTE O	stimato PERAM (A)	POST O	stimato PERAM GATO (A)	DELT POST OPERAM MITIGA	
	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE	GIORNO	NOTTE
R06	63.1	55.0	63.4	55.1	0.3	0.1
R07	67.8	59.7	68.1	59.7	0.3	0.0
R08	66.4	58.4	66.6	58.2	0.2	-0.2
R09	68.1	60.0	67.8	59.3	-0.2	-0.5
R10	63.5	55.4	61.9	53.3	-0.9	-1.3
R11	65.9	57.8	62.4	53.9	-2.7	-3.1
R12	69.7	61.6	63.6	55.0	-5.1	-5.6
R13	69.3	61.3	63.3	54.7	-5.0	-5.6
R14	61.2	53.2	55.4	46.8	-4.8	-5.4
R15	56.3	48.2	50.7	42.2	-4.7	-5.1
R16	59.8	51.7	53.7	45.1	-5.1	-5.6
R17	67.2	59.1	61.1	52.5	-5.1	-5.6
R18	68.5	60.4	62.5	53.8	-5	-5.6
R19	68.0	59.9	61.9	53.3	-5.1	-5.6
R20	69.5	61.4	63.5	54.9	-5.0	-5.5
R21	70.4	62.3	64.4	55.8	-5.0	-5.5
R22	50.2	42.0	45.0	36.5	-4.4	-4.6
R23	50.4	43.1	48.8	37.2	-1.2	-5.0
R24	71.4	63.2	65.8	57.3	-4.6	-4.9

Tabella 6.1-2 - Livelli sonori ad 1 metro dalla facciata relativi ai ricettori individuati - DELTA tra scenario Post Operam Mitigato e scenario Ante Operam

In merito ai superamenti residui riscontrati presso alcuni edifici a bordo carreggiata di via Adam (edifici R13-R17-R18-R19-R20-R21-R24), si precisa quanto segue.

Il comma 2. dell'art. 6 del D.P.R. 142/04 precisa che "Qualora i valori limite per le infrastrutture di cui al comma 1, ed i valori limite al di fuori della fascia di pertinenza, stabiliti nella tabella C del citato decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 14 novembre 1997, non siano tecnicamente conseguibili, ovvero qualora in base a valutazioni tecniche, economiche o di carattere ambientale si evidenzi l'opportunità di procedere ad interventi diretti sui ricettori, deve essere assicurato il rispetto dei seguenti limiti":

- 35 dB(A) Leq notturno per ospedali, case di cura e case di riposo;
- 40 dB(A) Leq notturno per tutti gli altri ricettori di carattere abitativo;
- 45 dB(A) Leg diurno per le scuole. 3



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 50 di 82

Il comma 3 specifica altresì che "i valori di cui al comma 2 sono valutati al centro della stanza, a finestre chiuse, all'altezza di 1,5 metri dal pavimento".

Pertanto, nel caso in esame dovrà essere garantito il livello sonoro di 40.0 dBA a centro stanza a finestre chiuse nel periodo notturno. Il livello massimo notturno in facciata agli edifici si è registrato in corrispondenza del ricettore R24 ed è risultato pari a 57.3 dBA. Considerando quindi che l'abbattimento di un infisso medio può essere valutato nell'ordine di 20 – 25 dBA, si evince chiaramente come il livello sonoro di 40.0 dBA all'interno dell'edificio, previsto dal comma 2 dell'art. 6 del D.P.R. 142/04, sia ampiamente garantito.

In **ALLEGATO 4** vengono riportate le mappature delle curve isofoniche nel periodo diurno (TAV. 09) e notturno (TAV. 10).





Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 51 di 82

7 VALUTAZIONE RICETTORI SENSIBILI

7.1 PREMESSA

Il Testo Coordinato - Disposizioni relative al procedimento per il rilascio delle autorizzazioni per le Grandi Strutture di Vendita (Allegato a alla D.G.R. n. 43-29533 del 1.3.2000, come modificato dall'allegato a alla D.G.R. n. 100-13283 del 3 agosto 2004, dall'allegato 1 alla D.G.R. n. 66-13719 del 29 marzo 2010 e dall'allegato 3 alla D.G.R. n. 44-6096 del 12 luglio 2013), all'art. 5, punto 12) precisa che nei casi di cui al precedente art. 4, c.5 bis, all'istanza di autorizzazione deve essere altresì allegata la seguente ulteriore documentazione per esercizi e centri commerciali con offerta alimentare, extralimentare e mista:

 valutazione ambientale del sito corredata da ogni elemento utile alla sua specifica conoscenza, corredata inoltre da dettagliata analisi dei livelli di inquinamento prodotti dall'intervento in corrispondenza delle tratte e dei nodi di viabilità interessata dalla valutazione con riferimento puntuale ai ricettori sensibili presenti fino ad un intorno dei 10' di percorrenza stradale.

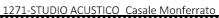
Verranno pertanto presi in considerazione, in un arco di percorrenza di 10 minuti, quei ricettori sensibili interessati da viabilità per le quali si prevedono incrementi di traffico apprezzabili, ovvero in grado di determinare un contributo acustico rispetto alla situazione esistente.

7.2 METODOLOGIA DI INDAGINE

Gli edifici sensibili più esposti al traffico veicolare indotto dall'intervento di progetto sono risultati essere i seguenti:

- Ricettore R23: Scuola dell'infanzia "Camillo Venesio", in Via Piacibello
- Ricettore R22: Asilo Nido "Oltreponte", in Via F.lli Bandiera







Pag. 52 di 82 GIUGNO 2019





Edificio R22



Edificio R23

Figura 7.2-1 – Edifici sensibili R22 ed R23.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 Pag. 53 di 82

Per tali ricettori le stime modellistiche effettuate e riportate ai paragrafi precedenti hanno evidenziato quanto segue.

Nello specifico, nella seguente tabella vengono riportati i livelli massimi stimati in facciata al ricettore nel periodo di fruibilità dell'edificio, ovvero nel periodo diurno.

Codice	Classe	Limite	Ante Operam	Post Operam	Post Operam Mitigato	Verifica
		dBA	dBA	dBA	dBA	
R22	1	50.0	50.2	50.6	45.0	✓
R23	Ī	50.0	50.5	53.8	48.8	✓

Pertanto, a seguito degli interventi di mitigazione previsti, risultano verificati i limiti di legge di Classe I, risanando di fatto anche la situazione esistente che presentava superamenti, seppure di lieve entità.

Per quanto concerne eventuali altri potenziali ricettori sensibili in un intorno di 10' di percorrenza stradale dall'area di indagine, sono stati individuati i seguenti edifici.

Codice	Descrizione
N.1	Edificio scolastico di altezza media 3 piani "Liceo Classico Cesare Balbo - Liceo Scientifico Palli"
N.2	Edificio scolastico di altezza media 3 piani "Scuole pubbliche elementari Direzione I - Scuole Martiri della Libertà - Istituto Comprensivo Casale 1 - Anna d'Alencon"
N.3	Edificio scolastico di altezza media 3 piani "Scuole pubbliche elementari Direzione III Circolo - Centro Studi Galileo"
N.4	Edificio scolastico di altezza media 2 piani "Scuole medie A. Trevigi"
N.5	Edificio scolastico di altezza media 4 piani "Scuole Pubbliche Istituti Tecnico Industriale A. Sobrero"



Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 54 di 82

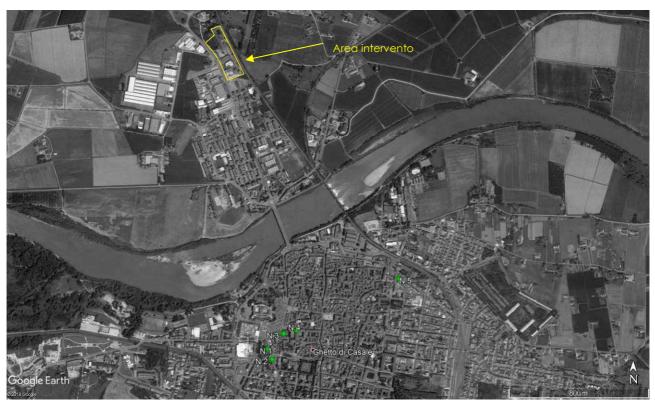


Figura 7.2-2 - Localizzazione restanti recettori sensibili individuati su base Google Earth

Dallo studio del traffico predisposto dallo studio Ethos Engineering S.r.l. di Alessandria, sono riusultati i seguenti flussi in corrispondenza delle sezioni seguenti:

- Sez. 1 "Via San Michele Morozzo"
- Sez. 2 "SS 31 Viale Lungo Po Antonio Gramsci"

Sezione	Ante C)peram	Indotto		
Sezione	TGM 16	Ora media	TGM 16	Ora media	
Sez. 1	9353	585	891	56	
Sez. 2 24066		1505	1306	82	



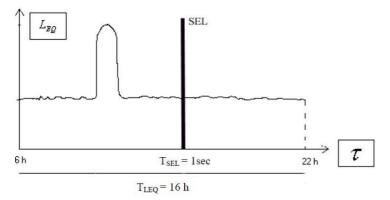
Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 55 di 82



Figura 7.2-3 – Localizzazione sezione di traffico e restanti recettori sensibili individuati su base Google Earth

Un parametro che viene utilizzato per determinare la rumorosità generata dal transito di un singolo veicolo è il SEL (Single Event Level), che rappresenta il livello di segnale continuo, della durata di un secondo, che possiede lo stesso contenuto energetico dell'evento considerato.



$$L_{Aeq} = 10log_{10} \frac{1}{T} \sum_{i=1}^{n} 10^{SEL_i/10} N_i$$

Ni = n° transiti autovetture

SEL_i = 70.0 dBA a 7.5 metri dalla sorgente

Pertanto, sono stati determinati i flussi veicolari in corrispondenza di ogni asse stradale che interessa i singoli ricettori individuati; in particolare, sono stati considerati i flussi indotti dall'intervento ed il dato di traffico esistente.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 56 di 82

Considerando esclusivamente i dati di traffico sulle arterie principali individuate nello studio trasportistico (Sez. 1 e Sez. 2), sono state effettuate delle stime utilizzando la formula del SEL sopra riportata.

Pertanto, nella tabella seguente sono riportati i LEQ (espressi in dBA) relativi al contributo dei transiti su ogni viabilità considerata, alla distanza di 7.5 metri dalla sorgente.

Sezione	Asse stradale	LEQ Esistente dBA	LEQ Indotto dBA	DELTA LEQ dBA
Sez. 1	Via San Michele Morozzo	62.1	51.9	-10.2
Sez. 2	Viale Lungo Po Antonio Gramsci	66.2	53.6	-12.6

Come si evince dai dati riportati in tabella, ed in particolare dal delta tra il livello equivalente rappresentativo del traffico esistente e quello corrispondete al traffico indotto, il contributo generato dall'intervento di progetto risulta trascurabile rispetto alla situazione esistente, non portando di fatto ad alcun contributo apprezzabile in termini acustici. Infatti, il contributo di una sorgente può ritenersi trascurabile se il suo contributo è inferiore ad un'altra principale di oltre 10 dBA.

E' evidente che la trascurabilità del contributo così come sopra determinata in base al SEL ed al LEQ a 7.5 metri di distanza dalla sorgente, permanga anche a distanze inferiori e superiori dalla sorgente; si ricorda a tal proposito che il traffico veicolare è una sorgente di tipo semi-cilindrico, con propagazione in campo libero tale da determinare una diminuzione di 3 dBA al raddoppio della distanza (d) in base alla formula:

$$LEQ_{2d} = LEQ_d + 10log(d/2d)$$

Le stime effettuate si ritengono inoltre cautelative, in quanto rappresentative del contributo sulla viabilità principale; infatti, i ricettori indagati sono tutti ubicati su viabilità secondarie, e nella maggiore parte dei casi difficilmente, o molto marginalmente, interessati dall'indotto di progetto.





Rev. 0 GIUGNO 2019

Codifica:

Pag. 57 di 82

8 CONCLUSIONI

La presente relazione è stata predisposta al fine di valutare l'impatto acustico generato dall'intervento di progetto, ovvero la realizzazione di una nuova area commerciale "L2" in Casale Monferrato (TO), in via Adam in corrispondenza della "Area ex IBL".

E' stato effettuato un sopralluogo in sito, finalizzato alla caratterizzazione del contesto insediativo indagato e delle sorgenti sonore presenti.

I rilevamenti fonometrici effettuati hanno permesso di caratterizzare le infrastrutture stradali, la linea ferroviaria esistente ed il rumore residuo dell'area di indagine, nonché di effettuare la taratura del modello previsionale di calcolo.

Per quanto concerne il contributo indotto dai transiti dei convogli ferroviari, il monitoraggio effettuato ha permesso di verificare il pieno rispetto dei limiti di cui al D.P.R. 459/98.

Per quanto concerne la verifica dei limiti indotti dal traffico veicolare circolante sulle viabilità indagate (D.P.R. 142/04), le stime hanno evidenziato una situazione esistente caratterizzata da diversi superamenti dei limiti di legge in corrispondenza degli edifici ubicati lungo via Adam. Nella situazione post operam, a seguito anche dell'incremento di traffico veicolare indotto dall'intervento di progetto, la situazione è rimasta pressochè analoga, seppure con alcuni incrementi dei livelli sonori nel periodo diurno. Pertanto, sono stati previsti interventi di mitigazione acustica sulla sorgente, consistenti in:

- limitazione della velocità a 40 Km/h e posa di asfalto fonoassorbente modificato con polverino di gomma di ultima generazione sul tratto di via Adam dalla rotonda di progetto (compresa) fino alla prima rotatoria sul fiume Po (compresa);
- posa di asfalto fonoassorbente modificato con polverino di gomma di ultima generazione su via Alfredo Piacibello.

Le stime effettuate nella situazione mitigata hanno evidenziato un sostanziale beneficio acustico rispetto alla situazione attuale, nonostante l'incremento di traffico indotto dall'intervento di progetto. Per i superamenti residui, registrati presso alcuni ricettori in Classe III a bordo carreggiata di via Adam, la verifica del rispetto dei limiti è stata effettuata conformemente a quanto previsto dal comma 2 dell'articolo 6 del D.P.R. 142/04.



1271-STUDIO ACUSTICO Casale Monferrato

Rev. 0 GIUGNO 2019

Pag. 58 di 82

In relazione ai ricettori sensibili, per gli edifici più esposti agli incrementi di traffico indotti dall'insediamento di progetto (codici R22 ed R23), le stime modellistiche hanno evidenziato come l'intervento di progetto, a seguito degli interventi di mitigazione previsti, sia risultato tale da garantire il rispetto dei limiti di legge di Classe I, risanando di fatto anche alcuni lievi superamenti che erano stati registrati nella situazione esistente. Per quanto concerne gli altri potenziali ricettori sensibili in un tempo di percorrenza di 10 minuti dall'area di intervento, sono state effettuate stime che hanno evidenziato come il traffico indotto sia risultato tale da ritenersi trascurabile rispetto alla situazione esistente.

Per quanto concerne infine il contributo delle sorgenti sonore fisse, delle movimentazioni all'interno dei parcheggi e della viabilità interna all'area di progetto, le stime effettuate hanno permesso di evidenziare il pieno rispetto dei limiti assoluti di emissione, immissione e del criterio differenziale sia nel periodo diurno che nel periodo notturno, imposti dalla Classificazione Acustica del Comune di Casale Monferrato.

Quindi, a seguito di quanto sopra esposto e delle considerazioni riportate, si ritiene che l'intervento di progetto sia da ritenersi ambientalmente compatibile in riferimento alla componente "Rumore".

ALLEGATO 1 – CERTIFICATI DI TARATURA DELLA STRUMENTAZIONE



Sky-lab S.r.l. Area Laboratori Via Belvedere, 42 Arcore (MB) Tel. 039 6133233 skylab.tarature@outlook.it

Centro di Taratura LAT N° 163 Calibration Centre Laboratorio Accreditato di Taratura





LAT N° 163

Pagina 1 di 9 Page 1 of 9

CERTIFICATO DI TARATURA LAT 163 15325-A Certificate of Calibration LAT 163 15325-A

- data di emissione

date of issue - cliente

2017-02-01 STUDIO QUID

custome. - destinatario receiver

48123 - RAVENNA (RA) STUDIO QUID

- richiesta

48123 - RAVENNA (RA) 48/17

application - in data date

2017-01-19

Si riferisce a Referring to

- oggetto item

Fonometro

costruttore manufacturei Larson & Davis

- modello model

824

- matricola

3379

serial number - data di ricevimento oggetto

2017-01-31

date of receipt of item - data delle misure

2017-02-01

date of measurements - registro di laboratorio laboratory reference

Reg. 03

Il presente certificato di taratura è emesso in base all'accreditamento LAT N° 163 rilasciato in accordo ai decreti attuativi della legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura (SNT). ACCREDIA attesta le capacità di misura e di taratura, le competenze metrologiche del Centro e la riferibilità delle tarature eseguite ai campioni nazionali e internazionali delle unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI).

Questo certificato non può essere riprodotto in modo parziale, salvo espressa autorizzazione scritta da parte del Centro.

This certificate of calibration is issued in compliance with the accreditation LAT N° 163 granted according to decrees connected with Italian law No. 273/1991 which has established the National Calibration System. ACCREDIA attests the calibration and measurement capability, the metrological competence of the Centre and the traceability of calibration results to the national and international standards of the International System of Units (SI).

This certificate may not be partially reproduced, except with the prior written permission of the issuing Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure di taratura citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni o gli strumenti che garantiscono la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the calibration procedures given in the following page, where the reference standards or instruments are indicated which guarantee the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in the course of validity are indicated as well. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente alla Guida ISO/IEC 98 e al documento EA-4/02. Solitamente sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura k corrispondente ad un livello di fiducia di circa il 95 %. Normalmente tale fattore k vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to the ISO/IEC Guide 98 and to EA-4/02. Usually, they have been estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor k corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

> Il Responsabile del Centro Head of the Centre



Isoambiente S.r.I.
Unità Operativa Principale di Termoli (CB)
Via India, 36/a – 86039 Termoli (CB)
Tel. & Fax +39 0875 702542
Web: www.isoambiente.com
e-mail: info@isoambiente.com

Centro di Taratura LAT N° 146 Calibration Centre Laboratorio Accreditato di Taratura





Pagina 1 di 3 Page 1 of 3

CERTIFICATO DI TARATURA LAT 146 09485 Certificate of Calibration

data di emissione 2018/04/19 Il presente certificato di taratura è emesso date of issue in base all'accreditamento LAT N° 146 - cliente Libra Ravenna S.r.l. rilasciato in accordo ai decreti attuativi della customer Via Randi, 90 - 48122 Ravenna (RA) legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema destinatario Nazionale di Taratura (SNT). Libra Ravenna S.r.l. receiver ACCREDIA attesta le capacità di misura e - richiesta di taratura, le competenze metrologiche del T129/18 application Centro e la riferibilità delle tarature eseguite - in data ai campioni nazionali e internazionali delle 2018/04/11 date unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI). Si riferisce a Questo certificato non può essere riprodotto referring to modo parziale, salvo autorizzazione scritta da parte del Centro. oggetto Calibratore item This certificate of calibration is issued in costruttore LARSON DAVIS compliance with the accreditation LAT N° 146 manufacturer granted according to decrees connected with modello Italian law No. 273/1991 which has established **CAL 200** model the National Calibration System. - matricola ACCREDIA attests the calibration measurement capability, the metro 12947 serial number metrological competence of the Centre and the traceability of data di ricevimento oggetto 2018/04/18 calibration results to the national and international standards of the International date of receipt of item - data delle misure System of Units (SI). 2018/04/19 date of measurements This certificate may not be partially reproduced, registro di laboratorio except with the prior written permission of the CAL09485 laboratory reference issuina Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni di prima linea da cui inizia la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura, in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente specificato.

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the procedures given in the following page, where the reference standards are indicated as well, from which starts the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in their course of validity. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente al documento EA-4/02 e sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura *k* corrispondente ad livello di fiducia di circa il 95%. Normalmente tale fattore *k* vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to EA-4/02. They were estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor k corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

Il Responsabile del Centro Head of the Centre

Firmato digitalmente da

TIZIANO MUCHETTI

T = Ingegnere Data e ora della firma: 19/04/2018 15:53:17

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate.



Isoambiente S.r.I.
Unità Operativa Principale di Termoli (CB)
Via India, 36/a – 86039 Termoli (CB)
Tel. & Fax +39 0875 702542
Web: www.isoambiente.com
e-mail: info@isoambiente.com

Centro di Taratura LAT N° 146 Calibration Centre Laboratorio Accreditato di Taratura





Pagina 1 di 8 Page 1 of 8

CERTIFICATO DI TARATURA LAT 146 09484 Certificate of Calibration

2018/04/19 - data di emissione date of issue cliente Libra Ravenna S.r.l. customer Via Randi, 90 - 48122 Ravenna (RA) destinatario Libra Ravenna S.r.l. receiver - richiesta T129/18 application - in data 2018/04/11 date Si riferisce a referring to oggetto Fonometro item costruttore **LARSON DAVIS** manufacturer modello 831 model - matricola 0004136 serial number data di ricevimento oggetto 2018/04/18 date of receipt of item data delle misure 2018/04/19 date of measurements - registro di laboratorio FON09484 laboratory reference

Il presente certificato di taratura è emesso in base all'accreditamento LAT N° 146 rilasciato in accordo ai decreti attuativi della legge n. 273/1991 che ha istituito il Sistema Nazionale di Taratura (SNT).

ACCREDIA attesta le capacità di misura e di taratura, le competenze metrologiche del Centro e la riferibilità delle tarature eseguite ai campioni nazionali e internazionali delle unità di misura del Sistema Internazionale delle Unità (SI).

Questo certificato non può essere riprodotto in modo parziale, salvo espressa autorizzazione scritta da parte del Centro.

This certificate of calibration is issued in compliance with the accreditation LAT N° 146 granted according to decrees connected with Italian law No. 273/1991 which has established the National Calibration System.

ACCREDIA attests the calibration and measurement capability, the metrological competence of the Centre and the traceability of calibration results to the national and international standards of the International System of Units (SI).

This certificate may not be partially reproduced, except with the prior written permission of the

issuing Centre.

I risultati di misura riportati nel presente Certificato sono stati ottenuti applicando le procedure citate alla pagina seguente, dove sono specificati anche i campioni di prima linea da cui inizia la catena di riferibilità del Centro e i rispettivi certificati di taratura, in corso di validità. Essi si riferiscono esclusivamente all'oggetto in taratura e sono validi nel momento e nelle condizioni di taratura, salvo diversamente specificato.

The measurement results reported in this Certificate were obtained following the procedures given in the following page, where the reference standards are indicated as well, from which starts the traceability chain of the laboratory, and the related calibration certificates in their course of validity. They relate only to the calibrated item and they are valid for the time and conditions of calibration, unless otherwise specified.

Le incertezze di misura dichiarate in questo documento sono state determinate conformemente al documento EA-4/02 e sono espresse come incertezza estesa ottenuta moltiplicando l'incertezza tipo per il fattore di copertura *k* corrispondente ad livello di fiducia di circa il 95%. Normalmente tale fattore *k* vale 2.

The measurement uncertainties stated in this document have been determined according to EA-4/02. They were estimated as expanded uncertainty obtained multiplying the standard uncertainty by the coverage factor k corresponding to a confidence level of about 95%. Normally, this factor k is 2.

Il Responsabile del Centro Head of the Centre Firmato digitalmente da

TIZIANO MUCHETTI

T = Ingegnere Data e ora della firma: 19/04/2018 15:51:59

ALLEGATO 2 – REPORT RILEVAMENTI FONOMETRICI

SPOT 1

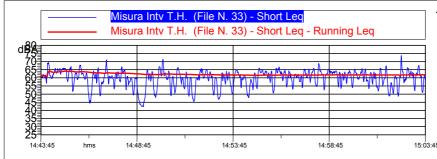
Nome misura: Misura Intv T.H. (File N. 33)

Data, ora misura: 15/05/2018 14:43:45 Strumentazione: Larson-Davis 824

NOTE:



Rilievo effettuato su Via Marcello Arram, a ca. 30 m dal bordo carreggiata. Transitati: 312 leggeri e 5 pesanti Limite velocità 50 km/h



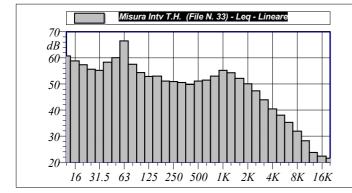
Time History

 $L_{Aeq} = 61.9 dBA$

L1: 69.1 dBA L5: 66.0 dBA

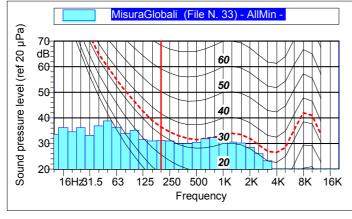
L10: 65.2 dBA L50: 61.4 dBA

L90: 53.7 dBA L95: 50.5 dBA



Analisi Spettro in frequenza 1/3 ottava

Misura Intv T.H. (File N. 33)								
	Leq - Lineare							
	dB		dB		dB			
25 Hz	55.6 dB	31.5 Hz	55.2 dB	40 Hz	58.3 dB			
50 Hz	60.0 dB	63 Hz	66.5 dB	80 Hz	57.6 dB			
100 Hz	54.4 dB	125 Hz	52.9 dB	160 Hz	53.0 dB			
200 Hz	51.1 dB	250 Hz	50.9 dB	315 Hz	50.6 dB			
400 Hz	49.8 dB	500 Hz	51.1 dB	630 Hz	51.5 dB			
800 Hz	53.0 dB	1000 Hz	55.2 dB	1250 Hz	54.3 dB			
1600 Hz	52.1 dB	2000 Hz	50.1 dB	2500 Hz	47.4 dB			
3150 Hz	44.0 dB	4000 Hz	40.5 dB	5000 Hz	38.0 dB			
6300 Hz	35.3 dB	8000 Hz	31.9 dB	10000 Hz	28.2 dB			
12500 Hz	23.8 dB	16000 Hz	22.4 dB	20000 Hz	21.6 dB			



Analisi Ricerca Toni Puri -- Ol-1-1: (Ell- N. 00)

AllMin -	ali (File N.	. 33)			
Hz	dB	Hz	dB	Hz	dB
25 Hz	36.2 dBA	31.5 Hz	33.2 dBA	40 Hz	36.9 dBA
50 Hz	38.8 dBA	63 Hz	36.4 dBA	80 Hz	33.9 dBA
100 Hz	35.2 dBA	125 Hz	31.5 dBA	160 Hz	31.0 dBA
200 Hz	31.2 dBA	250 Hz	31.0 dBA	315 Hz	30.0 dBA
400 Hz	30.0 dBA	500 Hz	30.5 dBA	630 Hz	31.8 dBA
800 Hz	32.3 dBA	1000 Hz	31.9 dBA	1250 Hz	30.6 dBA
1600 Hz	30.2 dBA	2000 Hz	28.5 dBA	2500 Hz	26.1 dBA
3150 Hz	23.3 dBA	4000 Hz	19.7 dBA	5000 Hz	16.4 dBA
6300 Hz	14.3 dBA	8000 Hz	12.7 dBA	10000 Hz	12.6 dBA
12500 Hz	12.3 dBA	16000 Hz	13.3 dBA	20000 Hz	16.0 dBA

SPOT 2

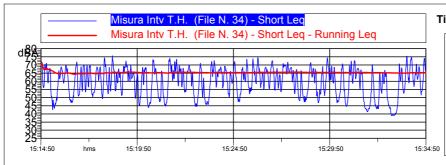
Misura Intv T.H. (File N. 34) Nome misura:

Data, ora misura: 15/05/2018 15:14:50 Strumentazione: Larson-Davis 824



NOTE:

Rilievo effettuato su Via Guglielmo Marconi, a ca. 20 m dal bordo carreggiata. Transitati: 181 leggeri e 18 pesanti Limite velocità 70 km/h



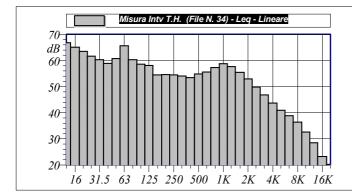
Time History

$L_{Aeq} = 65.3 \text{ dBA}$

L1: 73.8 dBA L5: 71.7 dBA

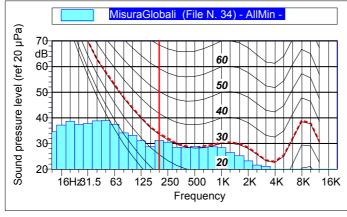
L10: 70.0 dBA L50: 63.9 dBA

L90: 48.2 dBA L95: 45.6 dBA



Analisi Spettro in frequenza 1/3 ottava

Misura Intv T.H. (File N. 34)								
	Leq - Lineare							
	dB		dB		dB			
25 Hz	61.7 dB	31.5 Hz	60.3 dB	40 Hz	58.9 dB			
50 Hz	60.7 dB	63 Hz	65.6 dB	80 Hz	60.3 dB			
100 Hz	58.6 dB	125 Hz	58.1 dB	160 Hz	54.4 dB			
200 Hz	54.6 dB	250 Hz	54.5 dB	315 Hz	54.1 dB			
400 Hz	53.4 dB	500 Hz	54.9 dB	630 Hz	55.6 dB			
800 Hz	57.3 dB	1000 Hz	58.8 dB	1250 Hz	57.6 dB			
1600 Hz	55.5 dB	2000 Hz	52.9 dB	2500 Hz	49.8 dB			
3150 Hz	46.8 dB	4000 Hz	43.7 dB	5000 Hz	41.0 dB			
6300 Hz	38.9 dB	8000 Hz	36.4 dB	10000 Hz	32.6 dB			
12500 Hz	28.5 dB	16000 Hz	23.3 dB	20000 Hz	20.2 dB			



Analisi Ricerca Toni Puri

25 Hz 37.5 dBA 31.5 Hz 37.8 dBA 40 Hz 38.8 dBA 50 Hz 39.0 dBA 63 Hz 37.5 dBA 80 Hz 34.1 dBA 100 Hz 38.2 dBA 125 Hz 31.1 dBA 160 Hz 28.8 dBA 200 Hz 31.2 dBA 250 Hz 30.5 dBA 315 Hz 28.5 dBA 400 Hz 28.3 dBA 500 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 800 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 1600 Hz 28.2 dBA 2000 Hz 28.2 dBA 250 Hz 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 28.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 150 Hz 26.5 d	MisuraGlob AllMin -	ali (File N.	34)			
50 Hz 39.0 dBA 63 Hz 37.5 dBA 80 Hz 34.1 dBA 100 Hz 33.2 dBA 125 Hz 31.1 dBA 160 Hz 28.8 dBA 200 Hz 31.2 dBA 250 Hz 30.5 dBA 315 Hz 28.5 dBA 400 Hz 28.3 dBA 500 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 800 Hz 28.7 dBA 630 Hz 26.5 dBA 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 1000 Hz 14.0 dBA	Hz	dB	Hz	dB	Hz	dB
100 Hz 33.2 dBA 125 Hz 31.1 dBA 160 Hz 28.8 dBA 200 Hz 31.2 dBA 250 Hz 30.5 dBA 315 Hz 28.5 dBA 400 Hz 28.3 dBA 500 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 600 Hz 28.7 dBA 1000 Hz 28.4 dBA 1250 Hz 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA 10000	25 Hz	37.5 dBA	31.5 Hz	37.8 dBA	40 Hz	38.8 dBA
200 Hz 31.2 dBA 250 Hz 30.5 dBA 315 Hz 28.5 dBA 400 Hz 28.3 dBA 500 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 800 Hz 28.7 dBA 1000 Hz 28.4 dBA 1250 Hz 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 5000 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA 10000 Hz	50 Hz	39.0 dBA	63 Hz	37.5 dBA	80 Hz	34.1 dBA
400 Hz 28.3 dBA 500 Hz 28.7 dBA 630 Hz 28.6 dBA 800 Hz 28.7 dBA 1000 Hz 28.4 dBA 1250 Hz 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA	100 Hz	33.2 dBA	125 Hz	31.1 dBA	160 Hz	28.8 dBA
800 Hz 28.7 dBA 1000 Hz 28.4 dBA 1250 Hz 26.5 dBA 1600 Hz 25.2 dBA 2800 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA	200 Hz	31.2 dBA	250 Hz	30.5 dBA	315 Hz	28.5 dBA
1600 Hz 25.2 dBA 2000 Hz 23.2 dBA 2500 Hz 21.6 dBA 3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA	400 Hz	28.3 dBA	500 Hz	28.7 dBA	630 Hz	28.6 dBA
3150 Hz 21.1 dBA 4000 Hz 19.6 dBA 5000 Hz 18.6 dBA 6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA	800 Hz	28.7 dBA	1000 Hz	28.4 dBA	1250 Hz	26.5 dBA
6300 Hz 17.0 dBA 8000 Hz 15.9 dBA 10000 Hz 14.0 dBA	1600 Hz	25.2 dBA	2000 Hz	23.2 dBA	2500 Hz	21.6 dBA
	3150 Hz	21.1 dBA	4000 Hz	19.6 dBA	5000 Hz	18.6 dBA
12500 Hz 12.7 dBA 16000 Hz 13.8 dBA 20000 Hz 16.1 dBA	6300 Hz	17.0 dBA	8000 Hz	15.9 dBA	10000 Hz	14.0 dBA
	12500 Hz	12.7 dBA	16000 Hz	13.8 dBA	20000 Hz	16.1 dBA

SPOT 3

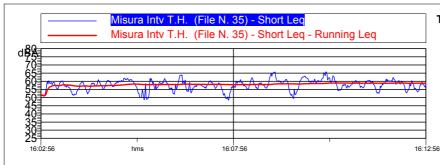
Nome misura: Misura Intv T.H. (File N. 35)

Data, ora misura: 15/05/2018 16:02:56 Strumentazione: Larson-Davis 824



NOTE:

Rilievo effettuato all'interno dell'area residenziale a Nord dell'area Transitati: 196 leggeri e 1 pesanti Limite velocità 50 km/h



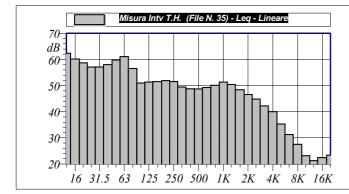
Time History

 $L_{Aeq} = 58.8 dBA$

L1: 65.2 dBA L5: 62.5 dBA

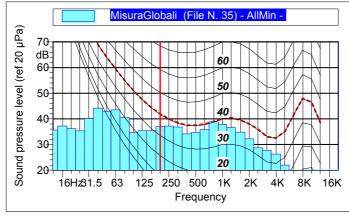
L10: 61.5 dBA L50: 58.6 dBA

L90: 54.1 dBA L95: 52.5 dBA



Analisi Spettro in frequenza 1/3 ottava

Misura Intv T.H. (File N. 35) Leq - Lineare							
	dB		dB		dB		
25 Hz	57.1 dB	31.5 Hz	57.1 dB	40 Hz	58.0 dB		
50 Hz	59.8 dB	63 Hz	61.1 dB	80 Hz	56.6 dB		
100 Hz	51.0 dB	125 Hz	51.4 dB	160 Hz	51.5 dB		
200 Hz	51.9 dB	250 Hz	51.5 dB	315 Hz	49.4 dB		
400 Hz	48.8 dB	500 Hz	48.7 dB	630 Hz	49.3 dB		
800 Hz	50.1 dB	1000 Hz	51.4 dB	1250 Hz	50.4 dB		
1600 Hz	48.4 dB	2000 Hz	46.6 dB	2500 Hz	44.9 dB		
3150 Hz	42.2 dB	4000 Hz	40.0 dB	5000 Hz	35.3 dB		
6300 Hz	31.3 dB	8000 Hz	27.5 dB	10000 Hz	23.2 dB		
12500 Hz	21.3 dB	16000 Hz	22.4 dB	20000 Hz	23.4 dB		



Analisi Ricerca Toni Puri

MisuraGlob AllMin -	ali (File N.	35)			
Hz	dB	Hz	dB	Hz	dB
25 Hz	35.3 dBA	31.5 Hz	40.1 dBA	40 Hz	44.2 dBA
50 Hz	43.0 dBA	63 Hz	43.5 dBA	80 Hz	40.5 dBA
100 Hz	34.7 dBA	125 Hz	35.4 dBA	160 Hz	35.4 dBA
200 Hz	37.0 dBA	250 Hz	37.2 dBA	315 Hz	36.8 dBA
400 Hz	34.1 dBA	500 Hz	34.7 dBA	630 Hz	35.8 dBA
800 Hz	38.8 dBA	1000 Hz	37.8 dBA	1250 Hz	36.6 dBA
1600 Hz	34.8 dBA	2000 Hz	32.2 dBA	2500 Hz	28.7 dBA
3150 Hz	27.7 dBA	4000 Hz	26.3 dBA	5000 Hz	22.0 dBA
6300 Hz	18.4 dBA	8000 Hz	16.3 dBA	10000 Hz	15.2 dBA
12500 Hz	15.0 dBA	16000 Hz	14.9 dBA	20000 Hz	16.6 dBA

SPOT 4

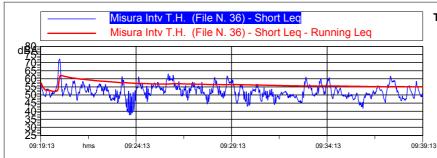
Nome misura: Misura Intv T.H. (File N. 36)

Data, ora misura: 16/05/2018 09:19:13 Strumentazione: Larson-Davis 824



NOTE:

Rilievo effettuato in prossimità dei binari della ferrovia, in corrispondenza del sovrappasso della SP31.
Distanza da binari ca. 17 m
Transitati: 145 leggeri e 30 pesanti



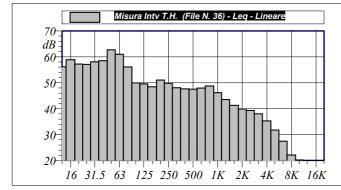
Time History

$L_{Aeq} = 55.1 dBA$

L1: 62.1 dBA L5: 59.8 dBA

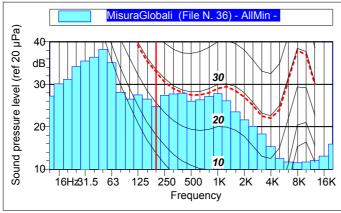
L10: 58.2 dBA L50: 52.3 dBA

L90: 48.1 dBA L95: 46.9 dBA



Analisi Spettro in frequenza 1/3 ottava

Misura Intv T.H. (File N. 36) Leq - Lineare							
	dB		dB		dB		
25 Hz	57.1 dB	31.5 Hz	58.1 dB	40 Hz	58.5 dB		
50 Hz	62.7 dB	63 Hz	61.0 dB	80 Hz	56.1 dB		
100 Hz	49.9 dB	125 Hz	49.5 dB	160 Hz	48.4 dB		
200 Hz	51.0 dB	250 Hz	49.8 dB	315 Hz	48.1 dB		
400 Hz	47.6 dB	500 Hz	47.6 dB	630 Hz	47.9 dB		
800 Hz	48.8 dB	1000 Hz	46.2 dB	1250 Hz	43.5 dB		
1600 Hz	41.3 dB	2000 Hz	39.9 dB	2500 Hz	39.3 dB		
3150 Hz	38.0 dB	4000 Hz	35.3 dB	5000 Hz	31.8 dB		
6300 Hz	27.5 dB	8000 Hz	22.1 dB	10000 Hz	20.2 dB		
12500 Hz	17.3 dB	16000 Hz	16.2 dB	20000 Hz	17.8 dB		



Analisi Ricerca Toni Puri

Migura Clabali (File N. 26)

AllMin -	ali (File N.	. 36)			
Hz	dB	Hz	dB	Hz	dB
25 Hz	34.2 dBA	31.5 Hz	35.5 dBA	40 Hz	36.4 dBA
50 Hz	38.2 dBA	63 Hz	35.1 dBA	80 Hz	28.1 dBA
100 Hz	26.5 dBA	125 Hz	27.5 dBA	160 Hz	26.5 dBA
200 Hz	24.8 dBA	250 Hz	27.4 dBA	315 Hz	27.7 dBA
400 Hz	27.9 dBA	500 Hz	26.0 dBA	630 Hz	26.3 dBA
800 Hz	27.1 dBA	1000 Hz	27.8 dBA	1250 Hz	26.1 dBA
1600 Hz	23.5 dBA	2000 Hz	21.6 dBA	2500 Hz	20.1 dBA
3150 Hz	18.3 dBA	4000 Hz	15.3 dBA	5000 Hz	12.5 dBA
6300 Hz	11.7 dBA	8000 Hz	11.5 dBA	10000 Hz	11.7 dBA
12500 Hz	12.1 dBA	16000 Hz	13.1 dBA	20000 Hz	15.9 dBA

Postazione di rilievo

CONTINUO

Nome misura: CONT

Nome operatore: Ing. Sampieri

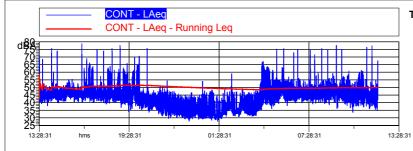
Data, ora misura: 15/05/2018 13:28:31

Strumentazione: 831 0004136



NOTE:

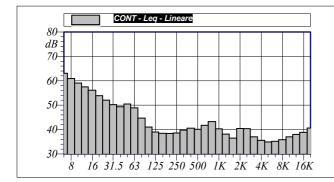
Sorgenti: transito convogli su linea ferroviaria



Time History

$L_{Aeq} = 49.9 dBA$

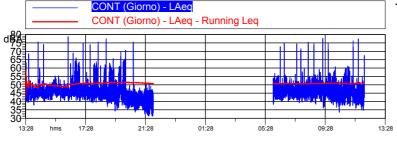
L1: 59.6 dBA L5: 52.0 dBA L10: 49.4 dBA L50: 44.0 dBA L90: 33.5 dBA L95: 32.0 dBA



Analisi Spettro in frequenza 1/3 ottava

CONT								
Leq - Lineare								
dB		dB		dB				
57.5 dB	16 Hz	56.1 dB	20 Hz	53.9 dB				
52.0 dB	31.5 Hz	50.2 dB	40 Hz	49.3 dB				
50.5 dB	63 Hz	48.9 dB	80 Hz	44.7 dB				
41.0 dB	125 Hz	39.0 dB	160 Hz	38.5 dB				
38.4 dB	250 Hz	38.6 dB	315 Hz	39.8 dB				
40.6 dB	500 Hz	40.1 dB	630 Hz	41.8 dB				
43.2 dB	1000 Hz	40.3 dB	1250 Hz	38.1 dB				
36.5 dB	2000 Hz	40.4 dB	2500 Hz	40.4 dB				
37.0 dB	4000 Hz	35.6 dB	5000 Hz	34.9 dB				
35.2 dB	8000 Hz	35.8 dB	10000 Hz	37.0 dB				
38.0 dB	16000 Hz	38.9 dB	20000 Hz	40.6 dB				
	57.5 dB 52.0 dB 50.5 dB 41.0 dB 38.4 dB 40.6 dB 43.2 dB 36.5 dB 37.0 dB 35.2 dB	Leq - dB 57.5 dB 16 Hz 57.5 dB 13.5 Hz 50.5 dB 63 Hz 41.0 dB 125 Hz 38.4 dB 250 Hz 40.6 dB 500 Hz 43.2 dB 1000 Hz 36.5 dB 2000 Hz 37.0 dB 4000 Hz 35.2 dB 8000 Hz 35.2 dB 8000 Hz 36.2 dB 80.2 dB 8	Leq - Lineare dB	Leq - Lineare dB dB 57.5 dB 16 Hz 56.1 dB 20 Hz 52.0 dB 31.5 Hz 50.2 dB 40 Hz 50.5 dB 63 Hz 48.9 dB 60 Hz 41.0 dB 125 Hz 39.0 dB 160 Hz 48.4 dB 250 Hz 38.6 dB 315 Hz 40.6 dB 500 Hz 40.1 dB 630 Hz 43.2 dB 1000 Hz 40.3 dB 1250 Hz 36.5 dB 2000 Hz 40.4 dB 2500 Hz 37.0 dB 4000 Hz 35.6 dB 5000 Hz 35.2 dB 8000 Hz 35.8 dB 10000 Hz				

PERIODO DIURNO

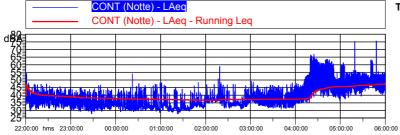


Time History

$L_{Aeq} = 50.8 dBA$

L1: 78.0 dBA L5: 71.1 dBA L10: 66.4 dBA L50: 47.1 dBA L90: 38.9 dBA L95: 37.2 dBA

PERIODO NOTTURNO



Time History

$L_{Aeq} = 47.3 \; dBA$ L1: 56.2 dBA L5: 48.9 dBA L10: 46.1 dBA L50: 40.1 dBA L90: 35.1 dBA L95: 33.7 dBA







,	ALLEGATO 4 – MAF	PPATURA CURVE I	SOFONICHE — F	POST OPERAM	

